

GIMNAZIJA JURIJA VEGE IDRİJA

NAČRT in MERILA OCENJEVANJA PRI PREDMETU

KEMIJA

V okviru ocenjevanja znanja pri kemiji dijaki lahko pridobijo naslednje ocene :

- ocene pisnih izdelkov
- ocene ustnih odgovorov
- oceno iz vaj, seminarskih nalog, projektnih nalog, dodatnih dejavnosti...

OCENJEVANJE PISNIH IZDELKOV

Pri predmetu kemija pridobimo tekom šolskega leta **najmanj tri pisne ocene v gimnazijskem programu in najmanj dve pisni oceni v programu strojni tehnik.**

Minimalni odstotki za doseganje posameznih ocen so naslednji:

- 45% za zadostno (2),
- 60% za dobro (3),
- 75% za prav dobro (4),
- 90% za odlično (5).

O datumu pisne naloge se z dijaki dogovorimo v skladu s pravilnikom o ocenjevanju.

Če je več kot polovica pisnih izdelkov ocenjena negativno, se pisno ocenjevanje ponovi. Vpišeta se oceni obeh pisnih izdelkov.

V primeru neuspeha ugotavljamo vzroke za neuspeh in jih skupaj z dijaki analiziramo.

Minimalni standardi znanj - splošni (povzeto po učnem načrtu za kemijo)

Za zadostno oceno mora dijak:

- znati ob pomoči učitelja z besedami opisati eksperimentalna opažanja ali poiskati podatke iz literature in jih predstaviti v vnaprej pripravljene tabele,
- poznati definicije pojmov jedrnih vsebin,
- poznati simbole ključnih elementov jedrnega vsebinskega sklopa,
- poznati pomen formul ključnih spojin jedrnega sklopa,
- znati ob pomoči učitelja zapisati kemijske spremembe jedrnega sklopa z enačbo in poznati osnovne reakcijske sheme pretvorb organskih molekul,
- znati ob pomoči učitelja reševati preproste računske naloge,
- poznati osnovna načela varnega ravnanja s snovmi, ki jih obravnavamo v sklopu jedrnega vsebinskega sklopa.

OCENJEVANJE EKSPERIMENTALNEGA DELA

Vaje se lahko ocenjujejo ustno ali pisno. Pred vsako vajo posebej dijake seznanimo z načinom ocenjevanja njihovega dela. Če se dijak na laboratorijsko delo ne pripravi ustrezno, kar pomeni, da je brez navodil za delo in ne obvlada teoretičnih osnov, ki so pogoj za varno laboratorijsko delo, mora laboratorij zapustiti.

Pri ocenjevanju vaj upoštevamo:

- varnost pri delu (dijak mora po zakonu o varstvu pri delu imeti zaščitno haljo, očala, rokavice,...),
- natančnost pri izvedbi (pravilnost rezultatov, sprotno vpisovanje sprememb, kontrola reakcijskih pogojev,...),
- spretnost izvajanja poskusov in organizacija dela (dijakova aktivnost v skupini, izvedba v predpisanem času),
- zbiranje, urejanje in analiza podatkov (pravilno izpolnjene tabele s podatki, izračuni,...)
- urejeno zapisano poročilo z ustreznimi ugotovitvami, ki se nanašajo na zaključke iz prejšnje alineje,
- odgovori na dodatna vprašanja
- rešitve dodatnih računskih nalog.

Kadar ocenjujemo poročila, upoštevamo delež pravilnih odgovorov. Kriterij za oceno je enak kot za teste.

OCENJEVANJE SEMINARSKE NALOGE

Dijaki lahko pridobijo tudi **oceno iz seminarske naloge**. 70% ocene predstavlja pisni del, 30% pa zagovor seminarske naloge.

Seminarska naloga mora biti izdelana v pisni obliki. Zaželeno je vezava. Seminarska naloga mora imeti naslednjo obliko:

- **NASLOV** : šola, naslov tematike, avtor, predmet, datum ,
- **KAZALO** : seznam podnaslovov, stran ,
- **VSEBINA** : razširjena predstavitev tematike, skice, slike, grafi, preglednice, poskusi, ...
- **POVZETEK** : kratek povzetek vsebine, ki ga avtor posreduje ostalim slušateljem ,
- **SEZNAM LITERATURE** : seznam uporabljene literature ali spletnih strani :
 - naslov knjige, avtor, založba, stran ,
 - naslov članka, spletna stran, avtor .

Predstavitve teme naj bo "programirana" za minimalno 5 minut oz. maksimalno 15 minut. Zagovor naloge naj poteka v prostem pogovornem jeziku. Branje ni zaželeno.

Ocena:	Kriteriji za ocenjevanje seminarske naloge:
Nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none">• Učenec preprosto prepíše vsebino. Načrt običajno ni predstavljen. Naloga je omejena na zelo ozko področje.• Analize podatkov in dejstev ni. Gre za preprosto podajanje evidentnih dejstev.• Besedilo ni povezano. Deli besedila so neposredno prevzeti iz enega ali več virov. Zunanja zgradba naloge je nepregledna.• Besedišče je zelo revno. Raba strokovne terminologije je skromna. Izražanje je nejasno. V nalogi je ogromno slovničnih in pravopisnih napak.• Viri niso navedeni. Prevladuje en vir.• Naloga je oblikovno zelo pomanjkljivo izdelana. Ni videti, da bi se učenec pretirano trudil.

Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none"> • Učenec kratko opiše vsebino. Predstavi preprost načrt. Naloga je omejena na ozko področje. • Analiza podatkov in dejstev je preprosta. Veliko je ponavljanja evidentnih dejstev. Do virov je učenec nekritičen. • Besedilo je slabo povezano. Deli besedila so neposredno prevzeti iz različnih virov. Med seboj so nepovezani. Zunanja zgradba naloge je nepregledna. • Besedišče je revno. Raba strokovne terminologije je skromna. Izražanje je okorno. V nalogi je precej slovničnih in pravopisnih napak. • Uporaba virov je skromna. Viri so pomanjkljivo in površno navedeni. Prevladuje en vir. • Naloga je oblikovno pomanjkljivo izdelana. Učenec se ni posebej potrudil.
Dobro (3)	<ul style="list-style-type: none"> • Učenec jasno opredeli vsebino. Načrt dela je razviden. • Interpretacija podatkov in dejstev se nanaša na cilje naloge. • Besedilo je povezano. Še vedno pa ne deluje enotno, ker so posamezni deli besedila neposredno prevzeti iz virov. Zunanja zgradba naloge je pregledna. Prevladuje kompilacija nad izvornostjo. • Besedišče je primerno. Raba strokovne terminologije je ustrezna. Opisovanje, razlaganje in presoja so povprečni. V besedilu so slovnične in pravopisne napake. • Obseg virov je primeren. Viri so navedeni. Največkrat ni jasno, kdaj in kako so bili uporabljeni. • Naloga je oblikovno solidno izdelana. Učenec se je potrudil, da bi bila naloga uspešna.
Prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> • Učenec jasno in natančno opredeli vsebino. Načrt dela je jasno razviden. Izbor in postavitve teme sta aktualna. • Interpretacija podatkov in dejstev se nanaša na cilje naloge. Učenec kaže razumevanje za vrednost in omejitve zbranih podatkov in dejstev. • Besedilo je povezano. Še vedno pa ne deluje enotno, ker so posamezni deli besedila prevzeti iz virov. Zunanja zgradba naloge je zelo pregledna. Prevladuje izvornost nad kompilacijo. • Besedišče je zelo primerno. Raba strokovne terminologije je ustrezna. Opisovanje, razlaganje in presoja so povprečni. V besedilu so manjše slovnične in pravopisne napake. • Obseg virov je širok. Viri so ustrezno navedeni. Jasno je označeno, kdaj in kako so bili uporabljeni. • Naloga je oblikovno zelo dobro izdelana. Učenec se je potrudil, da bi bila naloga uspešna.
Odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> • Učenec podrobno opredeli izbrani problem. Opredeli cilje in vprašanja, ki bodo obravnavana. Načrt je jasno oblikovan in ustreza izbranemu problemu. Tema je aktualna in izvorno zastavljena. • Interpretacija podatkov in dejstev se nanaša na širši teoretski kontekst. Učenec je kritičen do posameznih virov in se zaveda vrednosti in omejitev podatkov. • Obravnava je izvirna in zanimiva. Neposredno prevzeta besedila so citirana. Bistvene misli iz virov so avtorsko obdelane. Obravnava kaže visoko zrelost. • Besedišče je bogato. Raba strokovne terminologije je suverena. Izražanje je jedrnato. Opisovanje, razlaganje in presoja so zelo visoki. V besedilu skoraj ni slovničnih in pravopisnih napak. • Obseg virov je širok in ustrezen. Uporabljena je tudi tuja literatura. Viri so ustrezno navedeni. Citiranje je jasno. • Naloga je oblikovno skrbno izdelana. Razvidno je visoko učenčevo prizadevanje in veliko dela.

Pri predstavitvi oziroma **zagovoru seminarske naloge** ocenjujemo sledeče:

Ocena:	Kriteriji za ocenjevanje zagovora ali predstavitve seminarske naloge:
Nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none"> • Čas ni bil racionalno izrabljen. Predstavitev je imela slabo strukturiranost. Predstavitev je bila slabo pripravljena. • Besedišče je zelo revno ali pa polno izrazov, ki jih dijak ne razume. Nastop je bil okoren, brez stika s poslušalci. • Učenec je pokazal na predstavitvi nepoznavanje problematike.
Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none"> • Čas ni bil racionalno izrabljen. Bil je bistveno prekoračen. Predstavitev je imela slabo strukturiranost, ni imela jasnega uvoda in zaključka. Predstavitev je bila nekoliko premalo pripravljena. • Besedišče je zelo revno z malo strokovne terminologije. Nastop je bil okoren s premalo dinamike. Stik s poslušalci je bil slab. • Učenec je pokazal na predstavitvi pomanjkljivo poznavanje problematike. Poznal je le dejstva iz svoje naloge, pa še ta le površno.
Dobro	<ul style="list-style-type: none"> • Predstavitev se je odvijala v predpisanem času. Osnovna struktura je bila razvidna.

(3)	<p>Predstavev bi lahko bila bolj pripravljena.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Besedišče je bilo primerno. Strokovni izrazi so bili ustrezno uporabljeni. Nastop je bil dober. Stik s poslušalci bi lahko bil boljši. • Učenec pozna problematiko, ki je opisana v nalogi. Zelo malo pa ve o dejstvih iz širšega konteksta. •
Prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> • Predstavev se je odvijala v predpisanem času. Osnovna struktura je bila razvidna. Pri predstavitvi so bili z manjšimi nerodnostmi uporabljeni pripomočki. Predstavev je bila dobro pripravljena. • Besedišče je bilo zelo nazorno. Strokovni izrazi so bili ustrezno uporabljeni. Nastop je bil zelo dober. Stik s poslušalci zelo dober. • Učenec zelo dobro pozna problematiko, ki je opisana v nalogi. Malenkostno pa ve o dejstvih iz širšega konteksta.
Odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> • Predstavev je bila jasna in jedrnata. Odvijala se je v okviru razpoložljivega časa. Bila je jasno strukturirana. Pripomočki so bili ustrezno in duhovito uporabljeni. Predstavev je bila zelo dobro pripravljena. • Besedišče je bilo zelo bogato. Strokovni izrazi so bili suvereno uporabljeni. Nastop je bil sproščen in dinamičen. Stik s poslušalci zelo dober. • Učenec zelo dobro pozna problematiko, ki je opisana v nalogi. Veliko pa ve tudi o dejstvih iz širšega konteksta.

DOMAČE NALOGE

To so naloge, ki so narejene doma in so dokumentirane v zvezku oziroma delovnem zvezku. Slednjega morajo dijaki imeti pri pouku vsako učno uro. Domače naloge predstavljajo enega izmed načinov komunikacije med dijakom in učiteljem. Učitelj na ta način :

- preverja sprotno delo dijakov,
- ugotovi česa dijaki ne razumejo in
- presodi zanimanje dijakov za kemijo.

Cilji :

- dijak na ta način ponovi snov, ki so jo obravnavali v šoli,
- izdelava domače naloge mu omogoča postopno razumevanje snovi,
- z izdelavo domače naloge utrjuje snov,
- omogoča mu tudi delno pripravo na naslednjo učno uro.

Vsebina :

- domače naloge vsebujejo različne teme,
- domače naloge se nanašajo na obravnavano snov,
- dijak povezuje kemijske vsebine z drugimi predmeti .

Izdelava domače naloge je obvezna. Dijak izdelava domačo nalogo za vsako učno uro, ko je bila naloga dana.

Učitelj lahko pregleduje domačo nalogo vsako učno uro in evidentira kvaliteto in kvantiteto. Ne delanje domačih nalog učitelj evidentira. Če dijak domače naloge ne dela redno in je večkrat vpisan, se to obravnava kot lažjo disciplinsko kršitev.

V primeru velikih odstopanj od zastavljenih ciljev, učitelj analizira situacijo v oddelku in skuša odpraviti vzroke. V kolikor učitelj ugotovi, da dijak neredno opravlja svoje obveznosti, obvesti razrednika, slednji pa starše.

DODATEK K PRAVILNIKU O OCENJEVANJU PRI KEMIJI

Ugodnost in izguba ugodnosti

Dijakova ugodnost je napovedano ocenjevanje ustnih odgovorov.

Napoved ocenjevanja ustnih odgovorov obsega:

- določitev datuma ocenjevanja,
- poimensko določitev dijaka/dijakov (največ pet za posamezno uro),
- določitev ciljev in obsega snovi.

Učitelj lahko napove ocenjevanje ustnih odgovorov le dijaku, ki je prisoten pri pouku. O datumih napovedanega ocenjevanja ustnih odgovorov vodita učitelj in dijak osebno evidenco.

To ugodnost dijak pri predmetu izgubi po treh kršitvah iz kateregakoli od naslednjih vzrokov (učitelj to beleži v svojih osebnih zapiskih in opremi z datumom):

- dijak ne zna tekoče obravnavane snovi,
 - ne opravi domače naloge ali drugih dogovorjenih obveznosti,
 - moti pouk,
 - ne prinaša za pouk potrebnih pripomočkov,
- ali
- če se enkrat, brez utemeljenih razlogov, izogne napovedanemu ocenjevanju znanja.

Dijak praviloma izgubi ugodnost - možnost napovedanega ustnega ocenjevanja znanja do zaključka ocenjevalnega obdobja.

Popravljanje negativno ocenjenega ocenjevalnega obdobja

- Dijaku, ki je v ocenjevalnem obdobju ocenjen negativno, učitelj določi način in najmanj en datum ocenjevanja znanja.
- Dijak, ki je v ocenjevalnem obdobju ocenjen negativno in je ocenjevalno obdobje popravil s pozitivno oceno 2 ali 3, je v tistem obdobju ocenjen z zadostno oceno; če popravi z oceno 4 ali 5 pa z oceno dobro.
- Če dijak nezadostne ocene ni popravil, je konferenca negativna.

Zaključevanje

- Ocene iz eksperimentalnih vaj in dodatnih aktivnosti se lahko glede na izdelek ponderirajo z 0,5.
- Zaključena ocena je pozitivna, če sta pozitivni obe konferenci.
- Zaključeno oceno pridobimo z izračunavanjem aritmetične sredine ob upoštevanju dijakovega odnosa do predmeta, opravljanja domačih obveznosti, sodelovanja pri pouku in ostalih dejavnosti, ki zagotavljajo doseganje kompetenc pri pouku kemije.
- **Dijak, ki do zaključka pouka ni opravil vseh predpisanih obveznosti določenih v letni pripravi učitelja, je pri predmetu neocenjen.**

PRAVILNIK O OPRAVLJANJU POPRAVNEGA in PREDMETNEGA IZPITA IZ

KEMIJE

ZA PROGRAM GIMNAZIJA IN STROJNI TEHNIK

Izpit je pisni. Traja 60 minut. Dovoljeni pripomočki: kemični svinčnik ali nalivno pero, periodni sistem in kalkulator.

Kriterij ocenjevanja:

DOSEŽENO ZNANJE V ODSOTOKIH (%)	OCENA
do 45	nezadostno (1)
45	zadostno (2)
60	dobro (3)
75	prav dobro (4)
90	odlično (5)

DOPOLNILNI IZPIT

- Dopolnilni izpit opravlja dijak, ki je bil pri predmetu neocenjen, ker do zaključka pouka ni opravil vseh obveznosti določenih v letnem učnem načrtu.
- Dijak manjkajoče obveznosti opravi v rokih predpisanih za izpite do zaključka šolskega leta.

PREDMETNI IZPIT

- Predmetni izpit opravljajo dijaki, ki hitreje napredujejo oz. izboljšujejo končno oceno predmeta v predzadnjem oz. zaključnem letniku.

Izpit je sestavljen iz krajših in/ali daljših (strukturiranih) nalog. Dijak ima na voljo 60 minut časa. Uporablja lahko pisala, geometrijsko orodje in kalkulator.

Meje za ocene pri ocenjevanju pisnega dela popravnega izpita so naslednje: 45% zd(2), 60% db(3), 75% pdb (4) in 90% odl(5)

Končna ocena po opravljenem predmetnem izpitu je za eno oceno višja od predhodno zaključene ocene, če dijak dopolnilni izpit opravi z oceno, ki je višja od predhodno zaključene ocene.

Če opravi izpit z nižjo oceno od predhodno zaključene, se mu zaključena ocena ne spremeni.

