

OCENJEVANJE PRI PREDMETU FIZIKA

V okviru ocenjevanja znanja pri fiziki dijaki lahko pridobijo naslednje ocene :

- ocene pisnih izdelkov,
- ocene ustnih odgovorov,
- oceno iz vaj,
- oceno za dodatne dejavnosti (neobvezno).

OCENJEVANJE PISNIH IZDELKOV

Pri predmetu fizika pridobimo **najmanj tri pisne ocene** tekom šolskega leta.

Kontrolna naloga lahko vsebuje od 3 do 5 računskih, analitičnih ali teoretičnih nalog ali več nalog izbirnega tipa. Minimalni odstotki za doseganje posameznih ocen so naslednji:

- 45% za zadostno (2),
- 60% za dobro (3),
- 75% za prav dobro (4),
- 90% za odlično (5).

O datumu pisne naloge se z dijaki dogovorimo v skladu s pravilnikom o ocenjevanju.

Dovoljeni pripomočki: kemični svinčnik ali nalivno pero, svinčnik, kalkulator in geometrijsko orodje. Uporaba korekturnih sredstev ni dovoljena.

Pisno se ocenjuje :

- znanje definicij fizikalnih veličin, definicijskih enačb, metod, teorij, podatkov;
- interpretacijo in razumevanje fizikalnih zakonitosti in fizikalnih pojavov;
- obvladovanje metod za reševanje problemskih situacij;
- uporabo pridobljenih znanj v novih situacijah;
- razčlenitev dane celote na sestavine in ugotavljanje odnosov med njimi;
- vrednotenje rezultatov glede na znane referenčne vrednosti.
- znanja pridobljena pri laboratorijskih vajah.

Ocena:	Merila za ocene pri pisnem ocenjevanju znanja
Nezadostn 0 (1)	<ul style="list-style-type: none">• Učenec pozna drobce učne snovi.• Učenec zamenjuje pojme in oznake. Nastajajo »novi« ali »prikrojeni« zakoni, ki pa žal niso uporabni. Pogosto ne uspe pravilno zapisati niti podatkov.• Izpeljav ne obvladuje.• Problematike ne zna grafično interpretirati. Na skicah niso označene fizikalne količine.• Večino nalog ni sposoben reševati samostojno.• Dobljenih rezultatov ne zna vrednotiti.• Primerov ne zna navesti. Sugeriranih primerov ne zna opredeliti.
Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none">• Reprodukcijska znanja je skopa in revna, vendar vsebuje še bistvene elemente, na podlagi katerih je mogoče pri učencu graditi nadaljnje znanje.• Učenec zna zapisati podatke. Zna izbrati in zapisati pravilno zakonitost.• Pri izpeljavah običajno pozna izhodišča ali pa končni rezultat.• Grafična interpretacija je nepopolna. Na skicah niso označene vse fizikalne veličine.• Pri nalogah se mu pojavlja dosti napak. Lažje naloge uspe pripeljati do konca.• Dobljenih rezultatov ne vrednoti zaradi napak• Primerov sam ne zna navesti. Ob sugeriranem primeru zna ugotoviti, ali spada v

	kontekst ali ne.
Dobro (3)	<ul style="list-style-type: none"> Reprodukcija znanja je solidna in vključuje razumevanje snovi, vendar brez posebne globine in podrobnosti. V znanju se pojavljajo vrzeli. Učenec zna zapisati podatke. Zna izbrati in zapisati pravilne zakonitosti. Pri izpeljavah pozna izhodišča, nekaj osnovnih korakov in končni rezultat. Celotnega poteka ne obvladuje. Grafična interpretacija je dobra. Na skici so označene fizikalne veličine. Pri nalogah se pojavljajo napake, ki so standardne za to populacijo. Običajno reši lažje naloge ter posamezne segmente srednje težkih nalog. Dobljenih rezultatov ne vrednoti, kljub temu, da so običajno pravilni. Primere navaja po zapiskih ali po razlagi.
Prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> Reprodukcija znanja zajema dojemanje bistva pojmov in zakonitosti. Učenec zna zapisati podatke. Zna izbrati in zapisati pravilno zakonitost. Pri izpeljavah pozna izhodišča, vmesne korake in zna pripeljati do končnega rezultata. Grafična interpretacija je zelo dobra. Na skici so označene fizikalne veličine. Napake, ki se pojavljajo pri nalogah, so redke. Rešitve so dokaj natančne in pregledne, formulacije pa sorazmerno jasne. Zna oceniti ali so dobljeni rezultati pravilni. Ne zna pa ovrednotiti, ali so fizikalno smiselni. Učenec navaja primere iz lastnih izkušenj. Ima enotno utrjeno znanje.
Odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> Reprodukcija znanja je zelo jasna. Posamezne probleme posreduje in navaja na svoj način. Učenec zna zapisati podatke. Zna izbrati in zapisati pravilno zakonitost. Pri izpeljavah pozna izhodišča, vmesne korake in zna pripeljati do končnega rezultata. Znajde se tudi v povsem novih situacijah. Grafična interpretacija je izredno dobra. Na skici so označene fizikalne veličine. Napake, ki se pojavljajo pri nalogah, so manj pomembne. Pojavljajo se tudi izvirne zamisli in rešitve. Zna oceniti ali so dobljeni rezultati pravilni in fizikalno smiselni. Navaja posebno dobro prilegajoče se in izvirne praktične primere.

OCENJEVANJE USTNIH ODGOVOROV

Dijaki si v šolskem letu pridobijo najmanj eno ustno oceno.

Ustno ocenjujemo :

- znanje definicij fizikalnih veličin, definicijskih enačb, metod, teorij, podatkov;
- interpretacijo in razumevanje fizikalnih zakonitosti in fizikalnih pojavov;
- obvladovanje metod za reševanje problemskih situacij (reševanje krajših nalog);
- uporabo pridobljenih znanj v novih situacijah;
- analizo dane celote na sestavine in ugotavljanje odnosov med njimi;
- vrednotenje rezultatov glede na znane referenčne vrednosti.

Ocena:	Merila za ocene pri ustnem ocenjevanju znanja
Nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none"> Učenec pozna drobce učne snovi, vendar zamenjuje pojme in obnavlja snov povsem zmedeno, ali pa ne zadene bistva posameznih pojmov. Pogost odgovor na vprašanje je: ne znam, ne vem, me ni bilo, Primerov ne zna navesti. Sugeriranih primerov ne zna opredeliti. Izraža se zelo slabo. Večino nalog ni sposoben reševati samostojno. Ne zna izkoristiti učiteljeve pomoči.
Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none"> Reprodukcija znanja je skopa in revna, vendar vsebuje še bistvene elemente, na podlagi katerih je mogoče pri učencu graditi nadaljnje znanje. Primerov sam ne zna navesti. Ob sugeriranem primeru zna ugotoviti, ali spada v kontekst ali ne. Izraža se pomanjkljivo. Misli so nepovezane. Najraje pa odgovarja z : DA, NE. Pri nalogah se mu pojavlja dosti napak. Učiteljevo pomoč zna izkoristiti le deloma, ker snovi ne razume v celoti.
Dobro	<ul style="list-style-type: none"> Reprodukcija znanja je solidna in vključuje razumevanje snovi, vendar brez posebne globine in podrobnosti. V znanju se pojavljajo vrzeli.

(3)	<ul style="list-style-type: none"> • Primere navaja po zapiskih ali po razlagi. • Izraža se dobro. Odgovori na vprašanja so kratki. • Pri nalogah se pojavljajo napake, ki so standardne za to populacijo. • Učiteljevo pomoč zna izkoristiti v katerikoli smeri in v vsakem primeru.
Prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> • Reprodukcijska znanja zajema točno dojetje bistva pojmov. • Učenec navaja primere tudi iz lastnih izkušenj. Ima utrjeno znanje, brez vrzeli. • Pri izražanju je opaziti dokajšnjo samostojnost. • Napake, ki se pojavljajo pri nalogah, so redke. Rešitve so dokaj natančne in pregledne, formulacije pa sorazmerno jasne. • Učiteljeva pomoč mu ni potrebna. Uporabi jo samo zato, da se bolje prilagodi njegovim zahtevam.
Odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> • Reprodukcijska znanja je zelo jasna in jo je mogoče prekinjati z dodatnimi vprašanji, vendar se učenec ne zmede. Posamezne probleme posreduje in navaja na svoj način. • Navaja posebno dobro prilegajoče se in izvirne praktične primere. • Pri izražanju izkazuje samostojnost in se sprti kontrolira. • Napake, ki se pojavljajo pri nalogah, so manj pomembne. Pojavljajo se tudi izvirne zamisli in rešitve. • Učiteljeve pomoči ne potrebuje, pač pa jo uporablja za dialog z njim.

OCENJEVANJE EKSPERIMENTALNEGA DELA

V celotnem šolskem letu lahko dijak pridobi **oceno na podlagi poročil eksperimentalnih vaj**. Posamezna vaja se oceni z največ dvema točkama. V šolskem letu opravijo dijaki do 6 vaj in prejmejo eno skupno oceno. Ta ocena se določi po naslednjem kriteriju:

- 45% točk za zadostno (2),
- 60% točk za dobro (3),
- 75% točk za prav dobro (4),
- 90% točk za odlično (5).

Ocenjuje se :

- samostojnost pri delu;
 - predstavitev rezultatov;
 - interpretacija rezultatov;
 - urejenost in videz poročila.
 - Če dijak poročila ne odda, za vajo NE prejme nobenih točk.
- Laboratorijsko delo je lahko del ocene pri pisni nalogi v obliki točk. Če dijak vaje ne odda se mu odšteje maksimalno število točk, ki bi jih pri oceni poročila lahko dobil.

Točke:	Merila za vrednotenje eksperimentalnih vaj
1	<ul style="list-style-type: none"> • Izračuni so prepisani ali izdelani samostojno, vendar napačno. Grafi so prerisani ali izdelani samostojno, vendar napačno. Skrajni primer – fotokopija poročila. • Podatki in merilni rezultati so kaotično navedeni. Dijak podaja napačne rezultate, običajno brez enot. • Dijak ne zna opisati zveze med posameznimi količinami. Fizikalnih zakonitosti ne pozna. Komentar je običajno napisan v ne tehničnem besedišču. • Manjkajo posamezni elementi poročila. Med seboj niso smiselno povezani in pregledni. Pomembnejši podatki niso poudarjeni. Tabele in grafi so pomanjkljivo narisani. Tekst je napisan nečitljivo.
1,5	<ul style="list-style-type: none"> • Izračuni so izdelani samostojno, vendar se pojavljajo napake. Grafi so pomanjkljivo narisani. • Podatki in merilni rezultati so navedeni. Dijak podaja rezultate v nepopolni obliki (decimalna oblika, napačne enote, ...). • Dijak zna preprosto opisati zveze med posameznimi količinami. To medsebojno odvisnost pa ne zna smiselno povezati s fizikalnimi zakoni. Dijak ne zna pravilno komentirati rezultate poskusa. Možnih vzrokov za napačen rezultat ne zna opredeliti. • Vsi elementi poročila so navedeni niso pa najbolj pregledni. Pomembnejši podatki so vidni. Tabele in grafi so sicer narisani, vendar ne s tehniško preciznostjo. Tekst je napisan čitljivo.

2	<ul style="list-style-type: none"> • Izračuni so izdelani samostojno in pravilno. Grafi so narisani s tehniško preciznostjo. • Podatki in merilni rezultati so sistematično in pregledno zbrani. Dijak podaja rezultate z mersko napako. • Dijak zna ugotoviti zvezo med posameznimi količinami, ki so izmerjene pri posameznem poskusu. Te zveze zna povezati z ustreznimi fizikalnimi zakoni. Dijak zna pravilno komentirati rezultate poskusa in opredeliti napake pri meritvah. • Vsi elementi poročila so med seboj smiselno povezani in pregledni. Pomembnejši podatki so poudarjeni in s tem takoj vidni. Tabele in grafi so pregledni ter risani s tehničnim svinčnikom in ravnilom na milimetrski papir. Tekst je napisan običajno s tehnično pisavo (ki pa ni zahtevana).
----------	---

OCENJEVANJE SEMINARSKE NALOGE

Dijaki lahko pridobijo tudi **oceno iz seminarske naloge**, ki se enotno za vse dijake vpiše v redovalnico v tretji konferenci.

Seminarska naloga mora biti izdelana v pisni obliki. Obsega lahko od minimalno 3 do maksimalno 10 strani za 3.letnik, oziroma od minimalno 5 do maksimalno 15 strani za 4.letnik. Osnove tematik so teme iz srednješolskih učbenikov. Za razširitev tematike uporabijo drugo strokovno, tehnično in poljudno znanstveno literaturo. Seminarska naloga mora imeti naslednjo obliko:

- **NASLOV** : šola, naslov tematike, avtor, predmet, datum ,
- **KAZALO** : seznam podnaslovov, stran ,
- **VSEBINA** : razširjena predstavitev tematike, skice, slike, grafi, preglednice, izpeljave enačb, ...
- **POVZETEK** : kratek povzetek vsebine, ki ga avtor posreduje ostalim slušateljem ,
- **SEZNAM LITERATURE** : seznam uporabljene literature ali spletnih strani :
 - naslov knjige, avtor, založba, stran ,
 - naslov članka, spletna stran, avtor .

Predstavitev teme naj bo "programirana" za minimalno 10 minut oz. maksimalno 15 minut. Zagovor naloge naj poteka v prostem pogovornem jeziku. Branje ni zaželeno.

Pri seminarski nalogi se ocenjuje sledeče:

- **načrtovanje naloge**: Učenec pokaže sposobnost opredeljevanja problema in načrtovanja dela; izviren izbor in postavitev problema ter zahtevnost in aktualnost obravnavane tematike.
- **interpretacija**: sposobnost učenca, da pojasni zbrane podatke in rezultate in sposobnost njihovega razumevanja in njihovo relevantnost za analizo problema.
- **vsebina in zgradba seminarske naloge**: povezanost s temo, sposobnost vrednotenja, pomensko povezanost besedila zanimivost in izvornost obravnave; povezanost zunanje in notranje zgradbe (členitev besedila na odstavke in alineje).
- **slog in jezikovna pravilnost**: bogastvo besedišča in ustreznost terminologije, jedrnatost, natančnost in jasnost izražanja.
- **Viri**: obseg in nivo uporabe virov, predvsem literature.
- **oblikovanje seminarske naloge**: tehnično dovršenost naloge in napore, ki jih je učenec vložil v nalogo.

Ocena:	Merila za ocenjevanje seminarske naloge
Nezadostn o (1)	<ul style="list-style-type: none"> • Učenec preprosto prepíše vsebino. Načrt običajno ni predstavljen. Naloga je omejena na zelo ozko področje. • Analize podatkov in dejstev ni. Gre za preprosto podajanje evidentnih dejstev. • Besedilo ni povezano. Deli besedila so neposredno prevzeti iz enega ali več virov. Zunanja zgradba naloge je nepregledna. • Besedišče je zelo revno. Raba strokovne terminologije je skromna. Izražanje je nejasno. V nalogi je ogromno slovničnih in pravopisnih napak. • Viri niso navedeni. Prevladuje en vir. • Naloga je oblikovno zelo pomanjkljivo izdelana. Ni videti, da bi se učenec pretirano trudil.
Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none"> • Učenec kratko opiše vsebino. Predstavi preprost načrt. Naloga je omejena na ozko področje. • Analiza podatkov in dejstev je preprosta. Veliko je ponavljanja evidentnih dejstev. Do virov je učenec nekritičen. • Besedilo je slabo povezano. Deli besedila so neposredno prevzeti iz različnih virov. Med

	<p>seboj so nepovezani. Zunanja zgradba naloge je nepregledna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Besedišče je revno. Raba strokovne terminologije je skromna. Izražanje je okorno. V nalogi je precej slovničnih in pravopisnih napak. • Uporaba virov je skromna. Viri so pomanjkljivo in površno navedeni. Prevladuje en vir. • Naloga je oblikovno pomanjkljivo izdelana. Učenec se ni posebej potrudil.
Dobro (3)	<ul style="list-style-type: none"> • Učenec jasno opredeli vsebino. Načrt dela je razviden. • Interpretacija podatkov in dejstev se nanaša na cilje naloge. • Besedilo je povezano. Še vedno pa ne deluje enotno, ker so posamezni deli besedila neposredno prevzeti iz virov. Zunanja zgradba naloge je pregledna. Prevladuje kompilacija nad izvornostjo. • Besedišče je primerno. Raba strokovne terminologije je ustrezna. Opisovanje, razlaganje in presoja so povprečni. V besedilu so slovnične in pravopisne napake. • Obseg virov je primeren. Viri so navedeni. Največkrat ni jasno, kdaj in kako so bili uporabljeni. • Naloga je oblikovno solidno izdelana. Učenec se je potrudil, da bi bila naloga uspešna.
Prav dobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> • Učenec jasno in natančno opredeli vsebino. Načrt dela je jasno razviden. Izbor in postavitev teme sta aktualna. • Interpretacija podatkov in dejstev se nanaša na cilje naloge. Učenec kaže razumevanje za vrednost in omejitve zbranih podatkov in dejstev. • Besedilo je povezano. Še vedno pa ne deluje enotno, ker so posamezni deli besedila prevzeti iz virov. Zunanja zgradba naloge je zelo pregledna. Prevladuje izvornost nad kompilacijo. • Besedišče je zelo primerno. Raba strokovne terminologije je ustrezna. Opisovanje, razlaganje in presoja so povprečni. V besedilu so manjše slovnične in pravopisne napake. • Obseg virov je širok. Viri so ustrezno navedeni. Jasno je označeno, kdaj in kako so bili uporabljeni. • Naloga je oblikovno zelo dobro izdelana. Učenec se je potrudil, da bi bila naloga uspešna.
Odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> • Učenec podrobno opredeli izbrani problem. Opredeli cilje in vprašanja, ki bodo obravnavana. Načrt je jasno oblikovan in ustreza izbranemu problemu. Tema je aktualna in izvorno zastavljena. • Interpretacija podatkov in dejstev se nanaša na širši teoretski kontekst. Učenec je kritičen do posameznih virov in se zaveda vrednosti in omejitev podatkov. • Obravnava je izvirna in zanimiva. Neposredno prevzeta besedila so citirana. Bistvene misli iz virov so avtorsko obdelane. Obravnava kaže visoko zrelost. • Besedišče je bogato. Raba strokovne terminologije je suverena. Izražanje je jedrnato. Opisovanje, razlaganje in presoja so zelo visoki. V besedilu skoraj ni slovničnih in pravopisnih napak. • Obseg virov je širok in ustrezen. Uporabljena je tudi tuja literatura. Viri so ustrezno navedeni. Citiranje je jasno. • Naloga je oblikovno skrbno izdelana. Razvidno je visoko učenčevo prizadevanje in veliko dela.

Pri predstavitvi oziroma **zagovoru seminarske naloge** ocenjujemo sledeče:

- **Strukturo predstavitve :**
strukturiranost predstavitve, racionalno porabo razpoložljivega časa, bogastvo pripomočkov ob istočasni jasni in jedrnatih informacijah. Ocenjuje se tudi delo, ki je bilo vloženo v pripravo predstavitve.
- **Jezik in nastop :**
bogastvo besedišča, dinamičnost govora in nastopa, jedrnatost in nazornost.
- **Poznavanje področja :**
znanje, ki ga je učenec pokazal ob predstavitvi.

Ocena:	Merila za ocenjevanje zagovora ali predstavitve seminarske naloge
Nezadostno (1)	<ul style="list-style-type: none"> • Čas ni bil racionalno izrabljen. Predstavitev je imela slabo strukturiranost. Predstavitev je bila slabo pripravljena.

	<ul style="list-style-type: none"> Besedišče je zelo revno ali pa polno izrazov, ki jih dijak ne razume. Nastop je bil okoren, brez stika s poslušalci. Učenec je pokazal na predstavitvi nepoznavanje problematike.
Zadostno (2)	<ul style="list-style-type: none"> Čas ni bil racionalno izrabljen. Bil je bistveno prekoračen. Predstavev je imela slabo strukturiranost, ni imela jasnega uvoda in zaključka. Predstavev je bila nekoliko premalo pripravljena. Besedišče je zelo revno z malo strokovne terminologije. Nastop je bil okoren s premalo dinamike. Stik s poslušalci je bil slab. Učenec je pokazal na predstavitvi pomanjkljivo poznavanje problematike. Poznal je le dejstva iz svoje naloge, pa še ta le površno.
Dobro (3)	<ul style="list-style-type: none"> Predstavev se je odvijala v predpisanem času. Osnovna struktura je bila razvidna. Predstavev bi lahko bila bolje pripravljena. Besedišče je bilo primerno. Strokovni izrazi so bili ustrezno uporabljeni. Nastop je bil dober. Stik s poslušalci bi lahko bil boljši. Učenec pozna problematiko, ki je opisana v nalogi. Zelo malo pa ve o dejstvih iz širšega konteksta.
Pravdobro (4)	<ul style="list-style-type: none"> Predstavev se je odvijala v predpisanem času. Osnovna struktura je bila razvidna. Pri predstavitvi so bili z manjšimi nerodnostmi uporabljeni pripomočki. Predstavev je bila dobro pripravljena. Besedišče je bilo zelo nazorno. Strokovni izrazi so bili ustrezno uporabljeni. Nastop je bil zelo dober. Stik s poslušalci zelo dober. Učenec zelo dobro pozna problematiko, ki je opisana v nalogi. Malenkostno pa ve o dejstvih iz širšega konteksta.
Odlično (5)	<ul style="list-style-type: none"> Predstavev je bila jasna in jedrnata. Odvijala se je v okviru razpoložljivega časa. Bila je jasno strukturirana. Pripomočki so bili ustrezno in duhovito uporabljeni. Predstavev je bila zelo dobro pripravljena. Besedišče je bilo zelo bogato. Strokovni izrazi so bili suvereno uporabljeni. Nastop je bil sproščen in dinamičen. Stik s poslušalci zelo dober. Učenec zelo dobro pozna problematiko, ki je opisana v nalogi. Veliko pa ve tudi o dejstvih iz širšega konteksta.

OCENJEVANJE DODATNIH AKTIVNOSTI

Dijak lahko skladno z dogovorom z učiteljem pridobi **oceno tudi za naslednje aktivnosti:**

- predstavev raziskovalne naloge,
- predstavev »domačega« eksperimenta,
- predstavev »žepnega« poskusa,
- predstavitve članka o novih dosežkih na področju fizike ali astronomije,
- predstavitve izdelka,
- poročila o obisku tehničnega muzeja,
- poročila o tehnični-znanstveno izobraževalni oddaji na sredstvih javnega obveščanja
- udeležba na tekmovanju iz znanja fizike*.

Pri ocenjevanju se upoštevajo merila za ustno ocenjevanje seminarske naloge (razen*).

DOMAČE NALOGE

To so naloge, ki so narejene doma in so dokumentirane v zvezku. Slednjega morajo dijaki imeti pri pouku vsako učno uro. Domače naloge predstavljajo enega izmed načinov komunikacije med dijakom in učiteljem. Učitelj na ta način :

- preverja sprotno delo dijakov,
- ugotovi česa dijaki ne razumejo in
- presodi zanimanje dijakov za fiziko.

Cilji :

- dijak na ta način ponovi snov, ki so jo obravnavali v šoli,
- izdelava domače naloge mu omogoča postopno razumevanje snovi,
- z izdelavo domače naloge utrjuje snov,
- omogoča mu tudi delno pripravo na naslednjo učno uro.

Vsebina :

- domače naloge vsebujejo različne teme,
- domače naloge se nanašajo na obravnavano snov,
- dijak uporablja različne prijeme:
 - računski primeri,
 - skice,
 - grafi,
 - preglednice,
 - grafične konstrukcije,
 - opis pojavov,
 - obnova učne snovi,
 - ...
- dijak povezuje fizikalne vsebine z drugimi predmeti .

Izdelava domače naloge je obvezna. Dijak izdelava domačo nalogo za vsako učno uro, ko je bila naloga dana.

Učitelj lahko pregleduje domačo nalogo vsako učno uro in evidentira kvaliteto in kvantiteto. Ne delanje domačih nalog učitelj evidentira. Če dijak domače naloge ne dela redno in je večkrat vpisan, se to obravnava kot lažjo disciplinsko kršitev.

V primeru velikih odstopanj od zastavljenih ciljev, učitelj analizira situacijo v oddelku in skuša odpraviti vzroke. V kolikor učitelj ugotovi, da dijak neredno opravlja svoje obveznosti, obvesti razrednika, slednji pa starše.

UGODNOSTI IN IZGUBA UGODNOSTI

Dijakova ugodnost je napovedano ustno ocenjevanje znanja.

Napoved ustnega ocenjevanja znanja obsega:

- določitev datuma ocenjevanja,
- poimensko določitev dijaka/dijakov (največ tri za posamezno uro),
- določitev ciljev in obsega snovi.

Učitelj lahko napove ustno ocenjevanje znanja le dijaku, ki je prisoten pri pouku. O datumih napovedanega ustnega ocenjevanja znanja vodita učitelj in dijak osebno evidenco.

To ugodnost dijak pri predmetu **izgubi** po treh kršitvah iz kateregakoli od naslednjih vzrokov (učitelj to beleži v svojih osebnih zapiskih in opremi z datumom):

- dijak ne zna tekoče obravnavane snovi,
- ne opravi domače naloge ali drugih dogovorjenih obveznosti,
- moti pouk,
- ne prinaša za pouk potrebnih pripomočkov, ali
- če se enkrat, brez utemeljenih razlogov, izogne napovedanemu ocenjevanju znanja.

Dijak praviloma izgubi ugodnost - možnost napovedanega ustnega ocenjevanja znanja do zaključka ocenjevalnega obdobja.

POPRAVLJENJE NEGATIVNO OCENJENEGA OCENJEVALNEGA OBDOBJA

- Dijaku, ki je v ocenjevalnem obdobju ocenjen negativno, učitelj določi način in najmanj en datum ocenjevanja znanja.
- Dijak, ki je v ocenjevalnem obdobju ocenjen negativno in je ocenjevalno obdobje popravil s pozitivno oceno 2 ali 3, je v tistem obdobju ocenjen z zadostno oceno; če popravi z oceno 4 ali 5 pa z oceno dobro.
- Če je bil dijak neocenjen (bolezen), se mu upošteva pridobljena ocena.
- Če dijak nezadostne ocene ni popravil, je konferenca negativna.

DOLOČANJE KONČNE OCENE

- **Zaključena ocena je pozitivna, če sta pozitivni obe konferenci.**
- Če so vsi testi negativni, ima dijak popravni izpit.
- Ocene iz eksperimentalnih vaj in dodatnih aktivnosti se lahko ponderirajo z 0,5.
- Zaključeno oceno pridobimo z izračunavanjem aritmetične sredine ob upoštevanju dijakovega odnosa do predmeta, opravljanja domačih obveznosti, sodelovanja pri pouku in ostalih dejavnosti, ki zagotavljajo doseganje kompetenc pri pouku fizike.
- **Dijak, ki do zaključka pouka ni opravil vseh predpisanih obveznosti določenih v letni pripravi učitelja, je pri predmetu neocenjen.**

**PRAVILNIK O OPRAVLJANJU POPRAVNEGA IZPITA IZ
FIZIKE
ZA PROGRAM GIMNAZIJA IN STROJNI TEHNIK**

V skladu s pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja, se dodaja pravilnik o opravljanju popravnega izpita iz predmeta fizike. Izpit je sestavljen iz pisnega in ustnega dela.

Pisni del popravnega izpita je sestavljen iz krajših in (ali) daljših (strukturiranih) nalog. Dijak ima na voljo 60 minut časa. Uporablja lahko pisala, geometrijsko orodje in kalkulator. Kriterij ocenjevanja pisnega dela popravnega izpita je naslednji:

0% točk - 44% točk: nezadostno (1)
45% točk - 59% točk: zadostno (2)
60% točk - 74% točk: dobro (3)
75% točk - 89% točk: prav dobro (4)
90% točk - 100% točk: odlično (5)

Ustni del popravnega izpita obsega 3 vprašanja ali (in) naloge ter traja največ 20 minut. Profesor sestavi pet listkov več, kot je kandidatov iz posameznega razreda oz. letnika. Dijak izvleče listek iz posameznega nabora danih listkov in ga lahko enkrat zamenja. Ustni del popravnega izpita oceni profesor spraševalec in komisija popravnega izpita po svoji lastni presoji.

Končno oceno, ki jo dijak dobi po uspešno ali neuspešno opravljenem izpitu, določi profesor spraševalec in komisija popravnega izpita v skladu z danim pravilnikom in po svoji lastni presoji in je lahko kvečjemu za eno oceno višja ali nižja od ocene, ki jo je dijak dosegel pri pisnem delu popravnega izpita.

Če dijak opravi pisni del izpita s pozitivno oceno in se s predlagano končno oceno strinja, ustni zagovor ni potreben.

za aktiv fizikov: Marjanca Poljanšek

PRAVILNIK O OPRAVLJANJU PREDMETNEGA IZPITA IZ

FIZIKE

ZA PROGRAM GIMNAZIJA

V skladu s pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja, se dodaja pravilnik o opravljanju predmetnega izpita iz predmeta fizike. Izpit obsega samo pisni del.

Izpit je sestavljen iz krajših in (ali) daljših (strukturiranih) nalog. Dijak ima na voljo 60 minut časa. Uporablja lahko pisala, geometrijsko orodje in kalkulator.

Kriterij ocenjevanja pisnega dela popravnega izpita je naslednji:

- 0% točk - 44% točk: nezadostno (1)
- 45% točk - 59% točk: zadostno (2)
- 60% točk - 74% točk: dobro (3)
- 75% točk - 89% točk: prav dobro (4)
- 90% točk - 100% točk: odlično (5)

Končna ocena po opravljenem predmetnem izpitu je za eno oceno višja od predhodno zaključene ocene, če dijak izpit opravi z oceno, ki je višja od predhodno zaključene ocene. Če opravi izpit z nižjo oceno od predhodno zaključene, se mu zaključena ocena ne spremeni.

za aktiv fizikov: Marjanca Poljanšek

Idrija, september 2010