

ITS PPŠ - KRITERIJI OCENJEVANJA

PREDMET OCENJEVANJA
1. Seminarske, projektne in raziskovalne naloge Kriterij: 50% -2, 65% - 3, 80% - 4, 90% - 5
2. Dnevnik dela Zapis za vsako srečanje, zbrano je vse gradivo, zapiski so urejeni, dodani so komentarji. Kriterij: OPRAVIL - NI OPRAVIL
3. Načrt trenažnega procesa Ocena 5: trenažni proces pravilno zasnovan (upošteva ustrezne količine obremenitve in odmore v treningu), pozna delovanje velikih skeletnih mišic Ocena 4: trenažni proces zasnovan (manjše napake pri določanju količine obremenitve in odmore v treningu), pozna delovanje velikih skeletnih mišic Ocena 3: trenažni proces zasnovan (napake pri določanju količine obremenitve in odmore v treningu), ne pozna delovanja nekaterih velikih skeletnih mišic Ocena 2: trenažni proces zasnovan (večje napake pri določanju količine obremenitve in odmore v treningu), ne pozna delovanja velikih skeletnih mišic

DODATNA NAVODILA

I. Dnevnik dela – en dokument!!!

1. Zapis za vsako srečanje:

- kraj,
- datum,
- cilji oz. namen srečanja.

2. Zbrano je vse gradivo:

- delovni listi, ki jih (pri)dobite pri pouku, predavanjih, obiskih zunaj šole,
- gradivo, vezano na različne vsebine, ki jih boste napisali oz. izdelali sami ali v skupini.

3. Urejenost:

- vizualno privlačno z dodatki barv ali z uporabo različnih pisav,
- pisava je primerno velika,
- besedilo ločeno z odstavki ali alinejami,
- bistvo je jasno izraženo.

4. Vsebina:

- samostojno delo je razvidno iz vsebine gradiv **ali** pri skupinskem delu je doprinos k rezultatu jasno razviden,
- ni razvidnega direktnega kopiranja iz spletnih virov,
- podana je v smiselnem obsegu – za 3 ure ni dovolj dva stavka,
- je vsebinsko strokovna in pravilna,
- vsebina je lahko izražena tudi v slikovnem materialu, v grafiki, v uporabi ITK.

5. Dodani so komentarji:

- jasno je izražen komentar oziroma razmišljanje o obravnavani temi,
- povratne informacije učitelja so upoštevane,

- pri zadanih nalogah se izraža napredovanje dijaka v smeri samostojnih iskanj rešitev.

6. Upoštevanje rokov oddaje:

- sprotno vnašanje zapisov – pri pouku,
- tedensko spremljanje in urejanje učiteljevih komentarjev.

Kriterij: OPRAVIL - ko je zadoščeno vsem zgoraj navedenim točkam.

Zapisi se pregledujejo in komentirajo tedensko. Če zapisi ob pregledu manjkajo, ste neocenjeni za manjkajoči del. Možnost pregledovanja je ponovno po konferenci, oziroma ob koncu šolskega leta, na dopolnilnem izpitu.

II. Seminarske, projektne ali raziskovalne naloge

PREDMET OCENJEVANJA		Št. točk
Potek dela in zapis naloge		
1. Izbira virov in načrt naloge (prvo poročilo)		
0 – 5T 6 – 10 T 11 – 15 T	Virov je malo ali so neprimerni, slabo zastavljen načrt. Viri so primerni, vendar pomanjkljivi, primerno zastavljen načrt. Viri so dobro izbrani in načrt je dobro zastavljen	15
2. Ustreznost zapisa (vsebina, predpisana/dogovorjena oblika, strokovna in jezikovna pravilnost)		
0 – 5T 6 – 10 T 11 – 15 T	Zapis je neustrezen, površen, vsebina ne ustreza naslovu naloge, vidijo se slogovne razlike posameznih članov, jezik je preprost in slovnično pomanjkljiv, strokovni izrazi niso uporabljeni korektno. Zapis je primeren, vsebina ustreza naslovu, delno so vidne slogovne razlike prispevkov posameznih članov. Jezik je primeren in slovnično pravilen, še nekateri strokovni izrazi niso uporabljeni korektno. Zapis je zelo dober, vsebina ustreza naslovu, slogovno enoten – ni razlik med prispevki posamezni člani. Jezik je knjižni in slovnično pravilen, strokovni izrazi so uporabljeni povsem pravilno.	15
3. Ustreznost navajanja virov		
0 – 1T 2 – 3 T 4 – 5 T	Viri niso navedeni oziroma so nepravilno navedeni. Viri so korektno, vendar občasno pomanjkljivo navedeni. Viri so natančno in pravilno navedeni.	5
4. Izviren in ustvarjalen pristop		
0 – 3T 4 – 7 T 8 – 10 T	Pristop je neenoten, z malo povsem konvencionalnimi idejami in metodami dela, zapis naloge je nezanimiv in oblikovno neustrezen. Pristop je sicer enoten, vendar je s pretežno konvencionalnimi idejami in metodami dela, zapis naloge je korekten in je oblikovno ustrezen. Pristop je celovit z mnogimi idejami, izbrane metode so uporabljene inovativno, zapis naloge je zanimiv in pritegne bralca (anekdote, citati, najnovejša spoznanja ...) in je oblikovno privlačen (dobro uporabljeno strokovno gradivo, grafi ...).	10

5. Prispevek posameznika k delu skupine		
0 – 5T 0– 5 T	Samoocena posameznika Povprečna ocena drugih članov	10
SKUPAJ		55

Predstavitev		
1. Vsebinska predstavitev programa Power Point in podobno		
0 – 5T 6 – 10 T 11 – 15 T	<p>Prosojnice so nepregledne in nejasne: vsebujejo preveč besedila; vsebina na prosojnicah je slabo razporejena, besedilo na prosojnicah ima veliko jezikovnih in vsebinskih napak, prosojnice ne posredujejo celovite informacije.</p> <p>Prosojnice so ustrezno izdelane, prosojnice vsebujejo preveč besedila, a je vsebina ustrezno organizirana, besedilo na prosojnicah ima malo jezikovnih in vsebinskih napak, prosojnice posredujejo ustrezno informacijo.</p> <p>Prosojnice so jasne in pregledne, vsebina je dobro organizirana, besedilo na prosojnicah nima jezikovnih in vsebinskih napak, prosojnice posredujejo vse bistvene informacije.</p>	15
2. Kakovost predstavitve in upoštevanje predpisanega časa predstavitve		
0 – 7T 8 – 13T 14 – 20 T	<p>Predstavitev je slaba, nesistematična, ne sledi vsebini naloge; ni opredeljenega problema naloge, niso podana ključna dejstva oz. ugotovitve, jezikovno in strokovno izražanje je pomanjkljivo oz. neprimerno; slabo uporabljeni ali sploh neuporabljeni vizualni pripomočki. Člani skupine nimajo občutka za časovni okvir, predstavitev je bistveno predolga ali prekratka oz. ima povsem neprimerno časovno razporeditev glede na vsebino naloge (razvlečeni nepomembni deli, ključnim dejstvom pa namenjen prekratek čas).</p> <p>Predstavitev je korektna, ne povsem sistematična in celovita; predstavljen je problem naloge, utemeljene so metode dela, podana so le ključna dejstva oz. ugotovitve, jezikovno in strokovno izražanje je ustrezno; primerno uporabljenih nekaj vizualnih pripomočkov. Predstavitev delno predolga ali prekratka glede na predvideni čas, precej primerna časovna razporeditev glede na vsebino naloge.</p> <p>Predstavitev je zanimiva, sistematična in celovita; dobro je predstavljen problem naloge, utemeljene so metode dela, podana so le ključna dejstva oz. ugotovitve, niso po jezikovno in strokovno izražanje je dobro; odlično ciljno uporabljeni vizualni pripomočki. Predstavitev traja predviden čas, dobra časovna razporeditev glede na vsebino naloge.</p>	20
3. Odziv in dejavnost poslušalcev		
0 – 1T 2 – 3 T 4 – 5 T	<p>Predstavitev poslušalcev ne pritegne, v razredu je nemir, ki ga člani skupine ne zaznajo oz. nalogo predstavljajo izključno učitelju; člani skupine v predstavitvi niso načrtovali nobenih dejavnosti za poslušalce.</p> <p>Predstavitev je primerno tekoča, člani skupine med predstavitvijo skušajo vključiti poslušalce, tudi z nekaj pripravljenimi gradivi, a jim ne uspeva v celoti.</p> <p>Predstavitev je privlačna in zelo pritegne poslušalce, člani skupine se med predstavitvijo odzivaj na občinstvo in z dobro pripravljenimi gradivi učinkovito aktivirajo poslušalce.</p>	5

4. Medsebojna usklajenost članov

0 – 1T	Člani skupine niso usklajeni, si skačejo v besedo oz. so med posameznimi prispevki mučni premolki, občasen vtis kaosa.	5
2 – 3 T	Člani skupine so primerno usklajeni, občasno pride do manjših spodrslijajev, ki predstavitev ne motijo bistveno.	
4 – 5 T	Člani skupine so pri predstavitvi dobro usklajeni, se podpirajo in dopolnjujejo.	
SKUPAJ		45