

ITS NARMI - MERILA OCENJEVANJA

PREDMET OCENJEVANJA
1. Seminarske, projektne in raziskovalne naloge Kriterij: 50% -2, 65% - 3, 80% - 4, 90% - 5
2. Dnevnik dela Zapis za vsako srečanje, zbrano je vse gradivo, zapiski so urejeni, dodani so komentarji. Kriterij: OPRAVIL - NI OPRAVIL

DODATNA NAVODILA

- **Dnevnik dela – v spletni učilnici**

1. Zapis za vsako srečanje:

- sprotno vnašanje zapisov,
- datum,
- cilji oz. namen srečanja.

2. Zbrano je vse gradivo:

- delovni listi, ki jih (pri)dobite pri pouku, predavanjih, obiskih zunaj šole,
- gradivo, vezano na različne vsebine, ki jih boste napisali oz. izdelali sami ali v skupini.

3. Urejenost:

- vizualno privlačno,
- pisava je primerno velika,
- besedilo ločeno z odstavki ali alinejami,
- bistvo je jasno izraženo.

4. Vsebina:

- je jezikovno pravilno napisana,
- je vsebinsko strokovna in pravilna,
- podana je v smiselnem obsegu – za 3 ure ni dovolj dva stavka,
- vsebina je lahko izražena tudi v slikovnem materialu, v grafiki, v uporabi ITK,
- samostojno delo je razvidno iz vsebine gradiv **ali** pri skupinskem delu je doprinos k rezultatu jasno razviden,
- ni razvidnega direktnega kopiranja iz spletnih virov.

5. Dodani so komentarji:

- jasno je izražen komentar oziroma razmišljanje o obravnavani temi,
- povratne informacije učitelja so upoštevane,
- pri zadanih nalogah se izraža napredovanje dijaka v smeri samostojnih iskanj rešitev,
- komentarji se ne brišejo.

Pisanje poročila (predavanje, obisk zunanjih institucij, ekskurzija,...):

Naslov

Uvod: kaj, kdaj, kje, kdo (ime, priimek, strokovnjak za...)

Jedro: vsebinski opis predavanja, kronološki vrstni red dogodka

Zaključek: REFLEKSIJA, kaj sem se novega naučil, kaj mi je bilo zanimivo...

Ni dovolj, če so samo »zapiski« s predavanja, obiska institucije... Poročilo ima predpisano obliko, piše se v strnjem besedilu.

Kriterij: OPRAVIL - ko je zadoščeno vsem zgoraj navedenim točkam v posameznem ocenjevalnem obdobju.

PROJEKTNA NALOGA

izdelujejo v manjših skupinah (max. 5 dijakov), ocenjena v maju 2021

Vsebina: dijaki pregledajo vso razpoložljivo literaturo, ki je povezana z njihovo temo, poznajo vse ključne vsebinske poudarke, povezane s tematiko, povezujejo znanja različnih področij.

Proces izdelave: znajo načrtovati nalogo/izdelek, sledijo načrtu dela, se prilagajajo okoliščinam, znajo/se učijo delati v skupini, vsak prevzame svoj del naloge, izpeljejo nalogo do konca.

Izgled izdelka/izvedba projekta: oblikovna (pisna in slikovna) ustreznost, nazornost, prepričljivost, uporabnost.

Namen: določena ciljna publika, predvidena možnost diseminacije izdelka, povezanost z raziskovalnim vprašanjem, dijaki prepoznajo oz. izpostavijo svoja specifična znanja (fotografiranje, risanje, kreativno pisanje, retorične sposobnosti) in jih vnesejo v načrtovanje naloge.

IZHODIŠČNA MERILA ZA OCENJEVANJE

1. Seminarske, projektne ali raziskovalne naloge

PREDMET OCENJEVANJA		Št. točk
Potek dela in zapis naloge		
1. Izbira virov in načrt naloge (projektna skica)		
11 – 15 T 6 – 10 T 0 – 5 T	Viri so dobro izbrani in načrt je dobro zastavljen – ustreza navodilu. Viri so primerni, vendar pomanjkljivi, primerno zastavljen načrt – delno upošteva navodila. Virov je malo, so neprimerni, slabo zastavljen načrt – ne sledi navodilom.	15
2. Ustreznost zapisa (vsebina, predpisana/dogovorjena oblika, strokovna in jezikovna pravilnost)		
11 – 15 T 6 – 10 T 0 – 5 T	Zapis ustreza navodilom, vsebina ustreza naslovu, slogovna poenotenost – ni razlik med prispevki posameznih članov. Jezik je knjižni in slovnično pravilen, strokovni izrazi so uporabljeni povsem pravilno. Zapis je primeren, vsebina ustreza naslovu, delno so vidne slogovne razlike prispevkov posameznih članov. Jezik je primeren in slovnično pravilen, še nekateri strokovni izrazi niso uporabljeni korektno. Zapis je neustrezen, površen, vsebina ne ustreza naslovu naloge, vidijo se slogovne razlike posameznih članov, jezik je preprost in slovnično pomanjkljiv, strokovni izrazi niso uporabljeni korektno.	15
3. Ustreznost navajanja virov		
4 – 5 T 2 – 3 T 0 – 1 T	Viri so natančno in pravilno navedeni. Viri so korektno, vendar občasno pomanjkljivo navedeni. Viri niso navedeni oziroma so nepravilno navedeni.	5
4. Izvirnost, ustvarjalnost in uporabnost naloge/izdelka		
8 – 10 T 4 – 7 T 0 – 3 T	Pristop je celovit z izvirnimi idejami, izbrane metode so inovativne, naloga/izdelek ima uporabno vrednost. Pretežno konvencionalne ideje, nakazana ustvarjalnost in uporabnost. Konvencionalne ideje in metode dela, naloga/izdelek nima uporabne vrednosti.	10
5. Samoevalvacija in vrstniško vrednotenje		
0 – 5T 0– 5T	Samoocena posameznika (sodelujem: aktivno, občasno, delno, redko, nikoli) Povprečna ocena drugih članov (sodeluje: aktivno, občasno, delno, redko, nikoli)	10
SKUPAJ		55

Predstavitev		
1. Vsebinska predstavitev		
11 – 15 T	Prosojnice so jasne in pregledne, vsebina je dobro organizirana, besedilo na prosojnicah nima jezikovnih in vsebinskih napak, prosojnice posredujejo vse bistvene informacije.	15
6 – 10 T	Prosojnice so ustrezno izdelane, vsebujejo preveč besedila, a je vsebina ustrezno organizirana, besedilo na prosojnicah ima malo jezikovnih in vsebinskih napak, prosojnice posredujejo ustrezno informacijo.	
0 – 5 T	Prosojnice so nepregledne in nejasne: vsebujejo preveč besedila; vsebina na prosojnicah je slabo razporejena, besedilo na prosojnicah ima veliko jezikovnih in vsebinskih napak, prosojnice ne posredujejo celovite informacije.	
2. Kakovost predstavitve in upoštevanje predpisanega časa predstavitve		
14 – 20 T	Predstavitev je zanimiva, sistematična in celovita; dobro je predstavljen problem naloge, utemeljene so metode dela, podana so le ključna dejstva oz. ugotovitve, jezikovno in strokovno izražanje je dobro; odlično ciljno uporabljeni vizualni pripomočki. Predstavitev je samostojna in suverena (ni branja), traja predviden čas, dobra časovna razporeditev glede na vsebino naloge.	20
8 – 13 T	Predstavitev je korektna, ne povsem sistematična in celovita; predstavljen je problem naloge, utemeljene so metode dela, podana so le ključna dejstva oz. ugotovitve, jezikovno in strokovno izražanje je ustrezno; primerno uporabljenih nekaj vizualnih pripomočkov. Predstavitev je delno samostojna in suverena (opirajo se na zapiske), delno predolga ali prekratka glede na predvideni čas, precej primerna časovna razporeditev glede na vsebino naloge.	
0 – 7 T	Predstavitev je slaba, nesistematična, ne sledi vsebini naloge; ni opredeljenega problema naloge, niso podana ključna dejstva oz. ugotovitve, jezikovno in strokovno izražanje je pomanjkljivo oz. neprimerno; slabo uporabljeni ali sploh neuporabljeni vizualni pripomočki. Člani skupine pri predstavitvi pretežno berejo, nimajo občutka za časovni okvir, predstavitev je bistveno predolga ali prekratka oz. ima povsem neprimerno časovno razporeditev glede na vsebino naloge (razvlečeni nepomembni deli, ključnim dejstvom pa namenjen prekratek čas).	
3. Odziv in dejavnost poslušalcev		
4 – 5 T	Predstavitev je privlačna in zelo pritegne poslušalce, člani skupine se med predstavitvijo odzivaj na občinstvo in z dobro pripravljeni gradivi učinkovito aktivirajo poslušalce.	5
2 – 3 T	Predstavitev je primerno tekoča, člani skupine med predstavitvijo skušajo vključiti poslušalce, tudi z nekaj pripravljenimi gradivi, a jim ne uspeva v celoti.	
0 – 1 T	Predstavitev poslušalcev ne pritegne, v razredu je nemir, ki ga člani skupine ne zaznajo oz. nalogo predstavljajo izključno učitelju; člani skupine v predstavitvi niso načrtovali nobenih dejavnosti za poslušalce.	
4. Medsebojna usklajenost članov		
4 – 5 T	Člani skupine so pri predstavitvi dobro usklajeni, se podpirajo in dopolnjujejo.	5
2 – 3 T	Člani skupine so primerno usklajeni, občasno pride do manjših spodrseljajev, ki predstavitev ne motijo bistveno.	
0 – 1 T	Člani skupine niso usklajeni, si skačejo v besedo oz. so med posameznimi prispevki mučni premolki, občasen vtis kaosa.	
SKUPAJ		45

