

GIMNAZIJA JURIJA VEGE IDRIJA
ŠTUDENTOVSKA 16
5280 IDRIJA

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA LETO 2021

Idrija, januar 2022

KAZALO

UVOD	3
PRAKTIČNO IZOBRAŽEVANJE PRI DELODAJALCU – PUD ZA ŠOLSKO LETO 2020/21	4
SPREMLJANJE IZOBRAŽEVALNE POTI NAŠIH MATURANTOV	11
Gimnazija – generacija 2021	11
Strojni tehnik – generacija 2021	16
3. M – generacija 2021	18
LETNI CILJI ŠOLE	19

UVOD

Prav tako kot leto 2020 je tudi leto 2021 v veliki meri zaznamovala pandemija koronavirusa, ki je povzročila, da je pouk precej časa potekal na daljavo ali v hibridni obliki.

Nadaljevali smo s spremljanjem uspešnosti dijakov programov strojni tehnik in mehatronik operater pri opravljanju praktičnega usposabljanja pri delodajalcih. Iz anketnih odgovorov dijakov lahko povzamemo, da ti menijo, da v šoli še vedno dobijo premalo praktičnih izkušenj. Na to težko vplivamo, saj je program predpisan s številom ur. Dijakom sicer ponujamo možnost vključitve v izvenšolske dejavnosti s področja strojništva in kovinarstva, vendar zanje ni dovolj interesa.

Načeloma so s PUD in njegovim izvajanjem pri delodajalcih zadovoljni, nekoliko manj s svojimi poročili, ki jih morajo oddati organizatorju PUD ob zaključku. Dijaki dobijo navodila o tem kako naj bodo videti njihova poročila, žal pa si sami za to ne vzamejo dovolj časa. Glede pomanjkanja spretnosti pri ročnem risanju v programu strojni tehnik, v okviru rednih učnih umetnosti več pozornosti namenjamo tem tehnikam. Za poletni, brezplačni tečaj tehničnega risanja za bodoče prvošolce ni bilo dovolj interesa, da bi ga izvedli.

Ponovno smo preverjali uspešnost naših poklicnih in splošnih maturantov ter dijakov poklicnega programa pri vpisu v nadaljnje izobraževanje. Pri tem moramo ponovno poudariti omejitve pri dostopu do ustreznih podatkov. Bivše dijake namreč zaprosimo za sodelovanje v anketi, odziv pa je sploh v poklicnem programu in v programu strojni tehnik slabši. Rezultati imajo zato omejeno veljavnost. Ugotavljamo pa, da se večini naših dijakov uspe vpisati v zaželeno programe in da so s pridobljenim znanjem zadovoljni.

Med letne cilje šole smo zapisali tudi razvoj digitalne kompetence pri dijakih in učiteljih ter ozaveščanje dijakov za zdrav slog življenja in prevzemanje odgovornosti za lastno zdravje. Med učitelji smo izvedli kratko anketo, s katero ocenjujemo začetno stanje na področju njihovega doseganja. Ob koncu šolskega leta bomo preverili napredek in si zadali nove ukrepe, če bo to potrebno.

PRAKTIČNO IZOBRAŽEVANJE PRI DELODAJALCU – PUD ZA ŠOLSKO LETO 2020/21

Poročilo zajema šolsko leto, da pri analizi ovrednotimo vse razrede, ki so opravljali PUD. Če bi v poročilo zajeli koledarsko leto, bi se glede na razpored PUD lahko zgodilo, da kakšen od razredov v raziskavo sploh ne bi bil zajet, drugi pa bi bil zajet dvakrat.

V vseh programih smo PUD izvedli v skladu z učnim načrtom. Praktično usposabljanje z delom pri delodajalcu je opravljalo 122 dijakov v 38 podjetjih. Delodajalci z več dijaki so prikazani v Tabeli 1.

Tabela 1: Razporeditev dijakov po delodajalcih v zadnjih dveh šolskih letih

Podjetje	Število dijakov 2019/20	Število dijakov 2020/21
vsa podjetja skupine Hidria	24	29
vsa podjetja skupine Kolektor	33	33
ALMAT	7	2
Lindab	4	/
ETA	9	13
EMOK	5	2
OKK	3	4
LOS Automation	3	1
VINE	3	2
Ebm papst	2	/
Hojak	2	2
UNICHEM	2	/
SIAPRO	/	3
SILIKO	/	3
SIMY-TECH	/	2
VIRO	/	2
Ostali delodajalci (po enega dijaka)	18	25

Izvedli smo evalvacijo uspešnosti dijakov na praksi. Mentorje smo ob zaključku PUD-a prosili za oceno dijakov glede na kriterije, napisane v Tabeli 2, zopet primerjalno na prejšnje šolsko leto.

Tabela 2: Uspešnost dijakov na PUD-u

Stopnje: 5 – zelo uspešno 4 – uspešno 3 – dobro 2 – zadovoljivo 1 - nezadovoljivo

Kriteriji	STROJNI TEHNIK		MEHATRONIK OPERATER	
	2019/20	2020/2021	2019/20	2020/2021
1. Praktična znanja	4,4	4,2	4,2	4,0
2. Teoretična znanja o stroki	4,2	4,1	3,9	3,8
3. Spretnost, iznajdljivost	4,5	4,3	4,2	4,0
4. Komunikativnost	4,5	4,5	4,1	4,1
5. Odnos do dela, aktivnost pri delu	4,6	4,6	4,4	4,4
6. Samostojnost, zanesljivost pri delu	4,4	4,4	3,9	3,9
7. Izdelava poročila o praktičnem izobraževanju	4,3	4,2	4,1	4,0

Povprečne ocene se razlikujejo predvsem glede na program izobraževanja. Delodajalci (mentorji) dijake programa strojni tehnik (T) ocenjujejo kot zelo dobre in jih pretežno ocenjujejo z oceno med uspešno in zelo uspešno. Dijaki programa mehatronik (M) operater pa so nekoliko šibkejši.

Dijaki obeh programov so pri praktičnih znanjih in spretnosti, iznajdljivosti ocenjeni za 0,2 točke slabše kot preteklo leto, kar je verjetno posledica dela na daljavo. Pri teoretičnih znanjih o stroki in izdelavi poročil o praktičnem izobraževanju pa so bili dijaki obeh programov ocenjeni za 0,1 točke slabše kot preteklo leto. Komunikativnost, odnos do dela, aktivnost pri delu in samostojnost, zanesljivost pri delu so ostali enako ocenjeni.

Učitelji in mentorji bomo morali navedenim področjem nameniti več pozornosti s ciljem izboljšanja stanja oziroma povrnitve na kakovostno raven, ki je bila v preteklosti že dosežena.

Poleg že uveljavljene mentorjeve evalvacije dijaka v tekočem šolskem letu izvajamo tudi ankete med mentorji pri delodajalcih o njihovem pogledu na prakso in med dijaki po opravljeni praksi. S pomočjo rezultatov in primerjave z že zbranimi podatki želimo izboljšati šibkejša področja ter odpraviti izkazane pomanjkljivosti.

Rezultati ankete za mentorje pri delodajalcih v šolskem letu 2020/2021

V preteklem šolskem letu smo anketirali tudi mentorje. Odzvala se je tretjina mentorjev, od te tretjine je bila večina mentorjev manjših podjetij, medtem ko je odziv večjih podjetij skromen. Povzetki odgovorov sledijo zastavljenim vprašanjem.

1 – Na podlagi česa se odločite, da boste določenega dijaka sprejeli na PUD?

Vsa podjetja sprejmejo dijake na prakso na podlagi pisnih prošenj, od tega pa jih 20 % pred potrditvijo prošnje opravi tudi razgovor z dijakom.

2 – Ali so dijaki uspešni pri svojem delu?

73 % jih je označilo, da so uspešni, 27 % pa delno uspešni.

3 – Prosimo vas, da napišete, zakaj so po vašem mnenju dijaki pri svojem delu delno uspešni ali pa večinoma neuspešni.

Za odgovori o delni neuspešnosti so izkušnje delodajalcev z dijaki s posebnimi potrebami (tudi slabše razumevanje slovenskega jezika), kjer se je pričakovalo slabše prilagajanje, in pa z nekaterimi nemotiviranimi dijaki 1. letnika mehatronike. Pomemben razlog je po mnenju delodajalcev tudi splošna nezainteresiranost dijakov. Med vzroke so navedli tudi pomanjkanje izkušenj.

4 – Ali imajo dijaki dovolj strokovnega znanja za uspešno izvajanje nalog na PUD ?

Mentorji v 75 % ocenjujejo, da imajo dijaki dovolj strokovnega znanja, primerne za letnik, ki ga obiskujejo.

5 – Prosimo vas, da napišete, na katerih področjih imajo dijaki primanjkljaj:

Izrazili so primanjkljaj v znanju branja načrtov, dela s CNC stroji, na področju avtomatike in primanjkljaj pri praktičnem znanju. Navedli so tudi pomanjkanje uporabnih znanj ter pomanjkanje poznavanja novejših tehnologij obdelave in preoblikovanja kovin. Kar nekaj dijakov je po mnenju mentorjev funkcionalno nepismenih.

6 – Kako rešujete nesporazume in nesoglasja, ki se pripetijo na PUD?

Nesporazumov praktično ni, če pa so, se rešijo s pogovorom znotraj podjetja.

7 – Zakaj po vašem mnenju nastopijo problemi?

Večjih problemov med izvajanjem prakse mentorji niso imeli.

8 – Kako ukrepate ob izostajanju dijaka iz PUD?

Dijaki ne izostajajo, razen zaradi bolezni. V takem primeru morajo vse manjkajoče ure nadomestiti.

9 – Kako določite višino nagrade za dijaka?

Velika podjetja izplačujejo dijakom nagrade po določenih zakona, nekateri glede na interni predpis, nekateri pa glede na odnos dijaka do dela in glede na kvaliteto opravljenega dela.

10 – V kolikšni meri ste zadovoljni z organizacijo in izvedbo PUD s strani šole?

Popolnoma je zadovoljnih z organizacijo PUD-a 86 %, ostali so zadovoljni.

11 – Prosimo utemeljite vaš odgovor:

Eden izmed anketirancev želi bolj natančna navodila, katera znanja naj dijaki na praksi osvojijo. Eden od mentorjev je izrazil odsotnost osebnih kontaktov z organizatorjem PUD na šoli, kar pa je bilo vsled epidemije razumljivo.

12 – Ali mentorji v vaši organizaciji poznajo cilje PUD?

Vse cilje pozna 80 % mentorjev, ostali so izbrali trditev - da, večino.

13 – Ali mentorji v vaši organizaciji uresničujejo cilje PUD?

80 % mentorjev uresničuje cilje PUD, ostali pa jih delno uresničujejo.

14 – Ali dijaki na PUD motijo delovni proces podjetja?

V večini podjetij dijaki ne predstavljajo motnje v delovnem procesu podjetja.

15 – Ali dijaki na PUD prispevajo v delovni proces podjetja?

Odgovori so vezani na izbor dijakov, ki so opravljali prakso. V obeh programih so dijaki, ki prispevajo pozitivni doprinos (87 %), ostali so delno doprinesli k delovnem procesu.

16 – Na kakšen način bi se lahko mentorji v podjetju in organizator PUD v šoli bolj povezali?

Mentorji so s sedanjim načinom zadovoljni.

17 – Kako bi ocenili funkcionalno pismenost dijakov (pisanje prošnje, izpolnjevanje obrazcev, pisanje poročila,...), ki prihajajo na PUD?

Funkcionalno pismenost je bilo mogoče oceniti v petstopenjskem razponu od zelo dobra do zelo slaba. Povprečje odgovorov je med dobro in slabo funkcionalno pismenostjo.

18 – Kako bi ocenili socializacijske veščine dijakov na PUD (komunikativnost, timsko delo, razgovor za sprejem na PUD, odnos do sodelavcev in strank,...)?

Odgovori so zelo podobno razpršeni kot v predhodnem vprašanju. Povprečje pa predstavlja odgovor dobro.

Če strnem rezultate ankete in ustnih pogovorov, so delodajalci v večini primerov zadovoljni z našimi dijaki in sodelovanjem s šolo. V prihodnjem šolskem letu bi bilo potrebno še večjo pozornost nameniti osveščanju dijakov o pomenu in namenu prakse, ne samo s strani organizatorja PUD-a ampak tudi ostalega razrednega učiteljskega zbora, predvsem aktiva strokovnih predmetov.

Rezultati ankete za dijake po opravljeni praksi v šolskem letu 2020/2021

Dijakom obeh programov je bila posredovana anketa s šestnajstimi vprašanji, na katero je odgovorilo 63 dijakov. Odgovori sledijo pod zastavljenim vprašanjem.

1. Ali ste na PUD-u upoštevali določila varstva pri delu (ustrezna delovna obleka, uporaba zaščitnih sredstev)?

- redko: 0
- pogosto: 12 odgovorov
- vedno: 51 odgovorov

2. Kdo ti je predstavil oddelek, potek in organizacijo dela?

- nihče, sam sem se znašel: 0
- predstavnik podjetja: 9 odgovorov
- mentor: 54 odgovorov

3. Od mentorja sem dobil jasna navodila za delo.

- ne: 0
- da: 63 odgovorov

4. Ob nejasnostih sem se lahko vedno obrnil na mentorja ali sodelavca.

- deloma: 0 odgovorov
- da: 63 odgovorov

5. Ali je bilo delo raznoliko?

- ne: 2 odgovora
- da: 61 odgovorov

6. Koliko znanja, pridobljenega v šoli, si uporabil-a pri svojem delu na PUD-u?

- nič: 1 odgovor
- malo: 28 odgovorov
- veliko: 32 odgovorov
- zelo veliko: 2 odgovorov

7. Koliko si na PUD-u pridobil novega znanja?

- malo: 3 odgovori
- veliko: 28 odgovorov
- zelo veliko: 32 odgovorov

8. Delodajalec mi je nalagal dela, za katera mislim, da niso povezana z mojim izobraževalnim programom.

- da: 0 odgovorov
- ne: 63 odgovorov

9. Če si na prejšnje vprašanje odgovoril z DA, navedi neprimerna dela!

/

10. Kako ocenjuješ kakovost svojega dela na PUD-u?

- uspešno: 31 odgovorov
- zelo uspešno: 32 odgovorov

11. Kako ocenjuješ svoja poročila?

- uspešno: 28 odgovorov
- zelo uspešno: 35 odgovorov

12. Kako ocenjuješ organizacijo PUD-a s strani šole (ali je bil PUD dobro predstavljen)?

- slabo : 0 odgovorov
- dobro: 18 odgovorov
- zelo dobro: 45 odgovorov

13. Ali bi želel kaj sporočiti učiteljem stroke na šoli (predlogi, pohvale, mnenja,...)?

- več praktičnega pouka na šoli in preveč teorije med urami prakse

14. Ali bi želel kaj sporočiti mentorju, podjetju (predlogi, pohvale, mnenja,...)?

- dober in pohvale vreden mentor
- praksa je bila raznolika in zelo zanimiva

15. Ali bi želel kaj sporočiti organizatorju PUD-a na šoli (predlogi, pohvale, mnenja,...)?

- dobra organizacija

16. Ponovno bi opravljal PUD v tem podjetju.

- vsi odgovori razen enega so DA

Povzetek odgovorov dijakov lahko strnemo v naslednje zaključke:

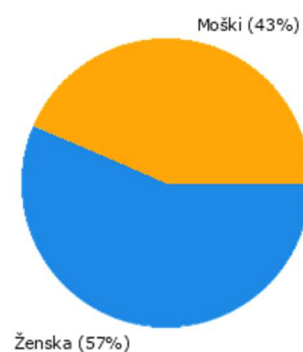
- v šoli dijaki še vedno dobijo premalo uporabnega praktičnega znanja,
- mentorje v podjetjih dijaki večinoma ocenjujejo zelo pozitivno,
- dijaki so kritični do svojega dela na PUD-u,
- niso povsem zadovoljni s kakovostjo svojih poročil.
- zadovoljstvo dijakov na PUD-u je tolikšno, da bi ga večinoma ponovili pri istem delodajalcu.

pripravila Tanja Pirih, organizatorica PUD

SPREMLJANJE IZOBRAŽEVALNE POTI NAŠIH MATURANTOV

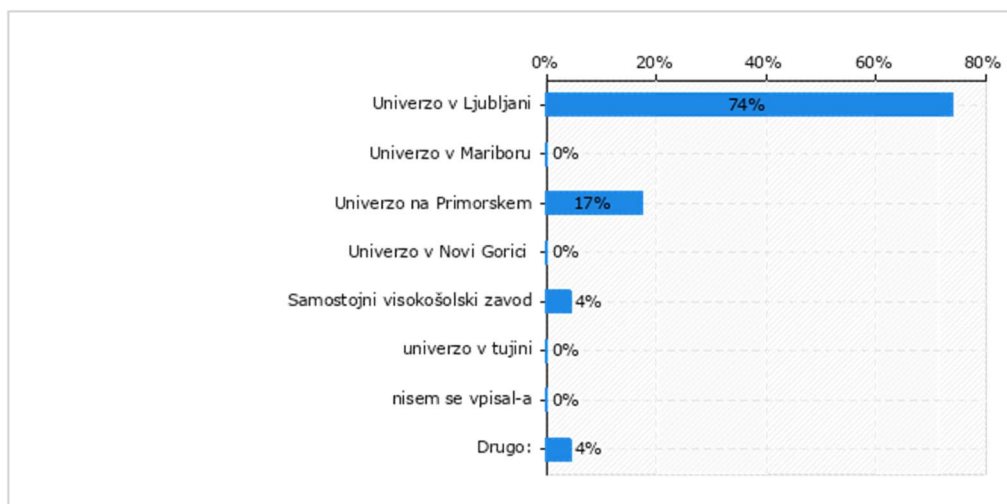
Gimnazija – generacija 2021

V šolskem letu 2020/21 je zaključni letnik gimnazije obiskovalo 33 dijakov, anketo je izpolnilo 23 dijakov, od teh 10 moških in 13 žensk.



Večina dijakov se je vpisala v prvem roku na Univerzo v Ljubljani na univerzitetni oz. enoviti magistrski program, ki je bil njihova prva izbira.

Vpisal-a sem se na: (n = 23)

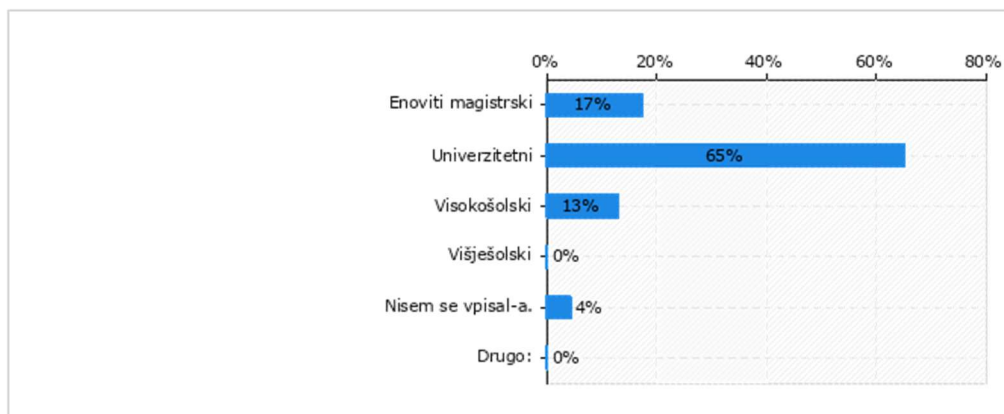


Drugo: poklicni tečaj.

Napiši ime fakultete/visokošolskega zavoda, na katerega si se vpisal-a:	Napiši ime programa, na katerega si se vpisal-a:
Fakulteta za arhitekturo	arhitektura - 2x

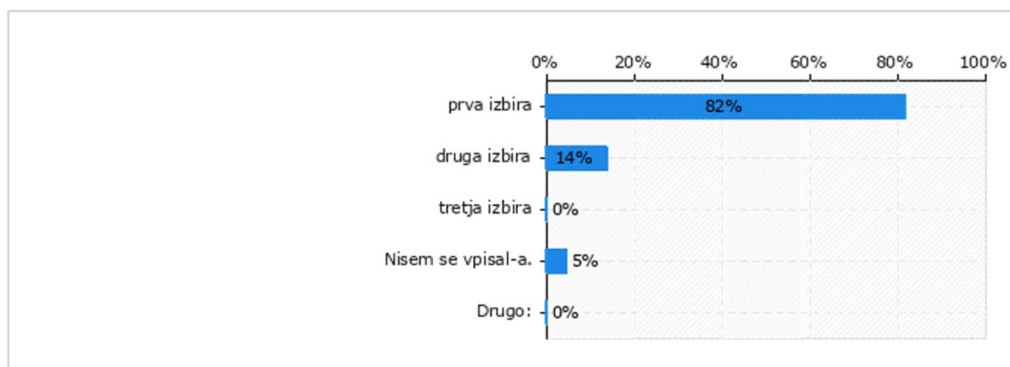
Fakulteta za farmacijo	kozmetologija
Fakulteta za vede o zdravju	aplikativna kineziologija - 2x
Zdravstvena fakulteta	sanitarno inženirstvo
Fakulteta za računalništvo in informatiko	računalništvo in informatika - 2x
Fakulteta za farmacijo	farmacija
Fakulteta za šport	športna vzgoja
	primerjalna književnost in literarna teorija
Filozofska fakulteta	elektrotehnika
Fakulteta za elektrotehniko	fizika - 3x
Fakulteta za matematiko in fiziko	pedagogika in andragogika
Filozofska fakulteta	socialno delo
Fakulteta za socialno delo	pravo
Pravna fakulteta UL	management turističnih podjetij
Fakulteta za turistične študije Turistica	fizioterapija
Fakulteta za vede o zdravju	fizioterapija
Fizioterapevtika	

Izberite stopnjo študija: (n = 23)



Dijakinja, ki se ni vpisala na fakulteto in se je vpisala v poklicni tečaj na Srednji ekonomski šoli Ljubljana, je imela v 4. letniku dober učni uspeh in na maturi dosegla 20 točk.

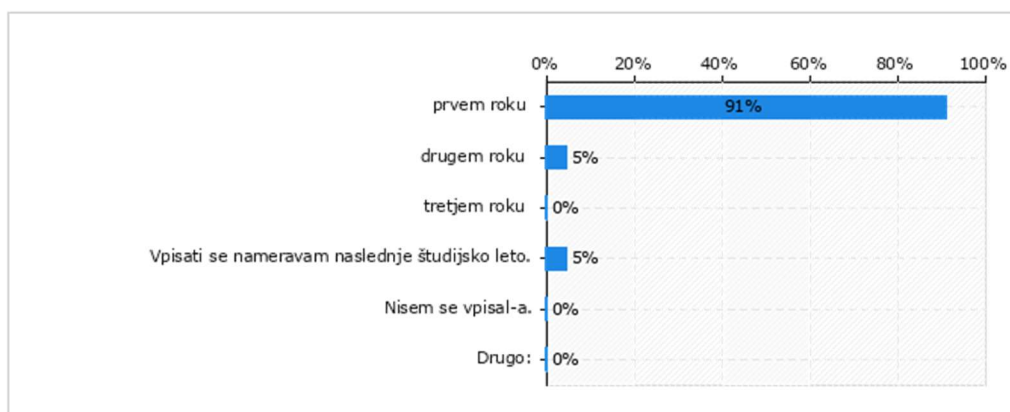
Študij, na katerega sem se vpisal-a, je bil moja: (n = 22)



Dijakinja, ki se ni vpisala na fakulteto in se je vpisala v poklicni tečaj na Srednji ekonomski šoli Ljubljana, je imela v 4. letniku dober učni uspeh in na maturi dosegla 20 točk.

3 dijakinje, ki so se vpisale na drugo izbiro, so imele v 4. letniku odličen, prav dober in prav dober uspeh, na maturi pa so dosegle 27, 22 in 23 točk.

Vpisal-a sem se v: (n = 22)



Dijakinja, ki se je vpisala v poklicni tečaj na Srednji ekonomski šoli Ljubljana in se namerava vpisati naslednje leto, je imela v 4. letniku dober učni uspeh in na maturi dosegla 20 točk.

Dijakinja, ki se je vpisala v drugem roku, je imela v 4. letniku prav dober učni uspeh in na maturi dosegla 22 točk.

Opiši, prosimo, kako je šolanje na GJV vplivalo na tvoj uspeh pri vpisu na izbrani študij. Opisi so navedeni, kot so jih zapisali dijaki.

Na izbrani faks sem se vpisala brez težav.

Zelo dobro

Uspešno sem se vpisal.

Odlična podlaga znanja za nadaljnji študij

pozitivno

S šolanjem na GJV sem uspela opraviti maturo z dobrim rezultatom in bila tako sprejeta na izbrani faks.

Izobraževanje na GJV mi je dalo predvsem širino in sposobnost ustvarjanja korelacij med različnimi koncepti in temami. Pridobila sem znanje na področju filozofije, sociologije, zgodovine, psihologije in matematike, ki ga potrebujem pri svojem študiju. Seveda sem pridobila tudi delovne navade in vztrajnost.

Šolanje na GJV me je pripravilo na fakulteto v smislu, da če se ne boš pripravil in učil sam, ne boš uspel - samostojnost

Izpolnjevanje pogojev za vpis

imam zelo dobro podlago iz znanja biologije

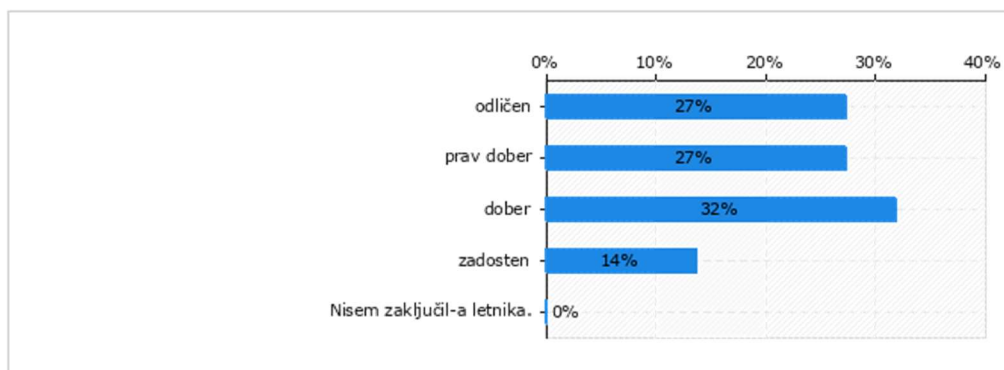
Na vpisu ni bilo omejitve

Onemogočilo mi je vpis na zelen studij

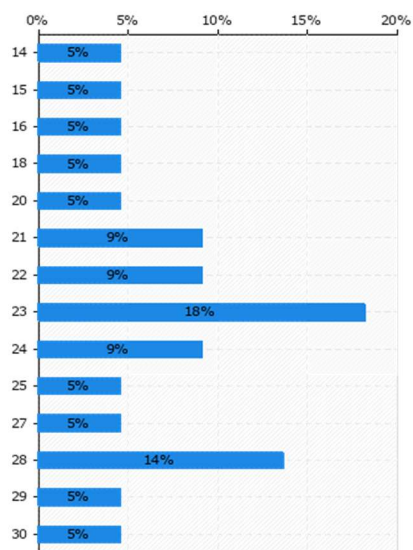
Ne najboljše

Profil maturantov, ki so odgovarjali na anketo:

Moj učni uspeh v 4. letniku je bil: (n = 22)



Na maturi sem dosegel-a naslednje število točk: (n = 22)



Strojni tehnik – generacija 2021

V šolskem letu 2020/21 je 4. letnik programa strojni tehnik obiskovalo 20 dijakov. Anketo je izpolnilo 7 dijakov.

1 dijak se je zaposlil v podjetju **Kolektor**,

1 dijak se je vpisal na **Višjo strokovno šolo Postojna – program strojništvo**,

2 dijaka sta se vpisala na **Fakulteto za strojništvo UL**, od tega 1 dijak na Razvojno raziskovalni program (UN), 1 dijak pa na Projektno aplikativni program (VS),

2 dijaka sta se vpisala na **Fakulteto za elektrotehniko UL** na Aplikativno elektrotehniko (VS),

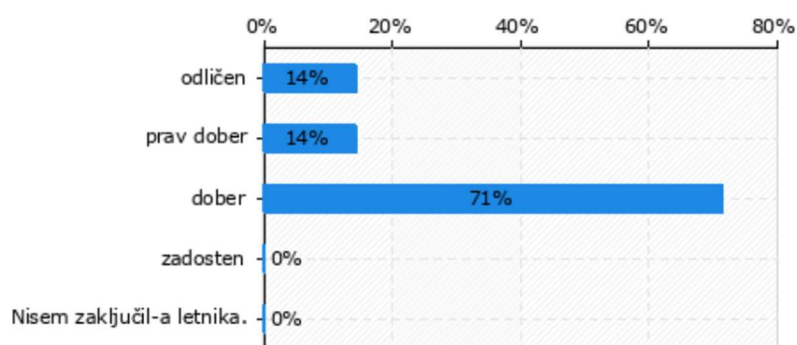
1 dijak se je vpisal na **Naravoslovnotehniško fakulteto UL** na Metalurške tehnologije (VS).

Pri vseh 6 dijakih je bil izobraževalni program, na katerega so se vpisali, **prva izbira**, vsi so se vpisali v **prvem vpisnem roku**.

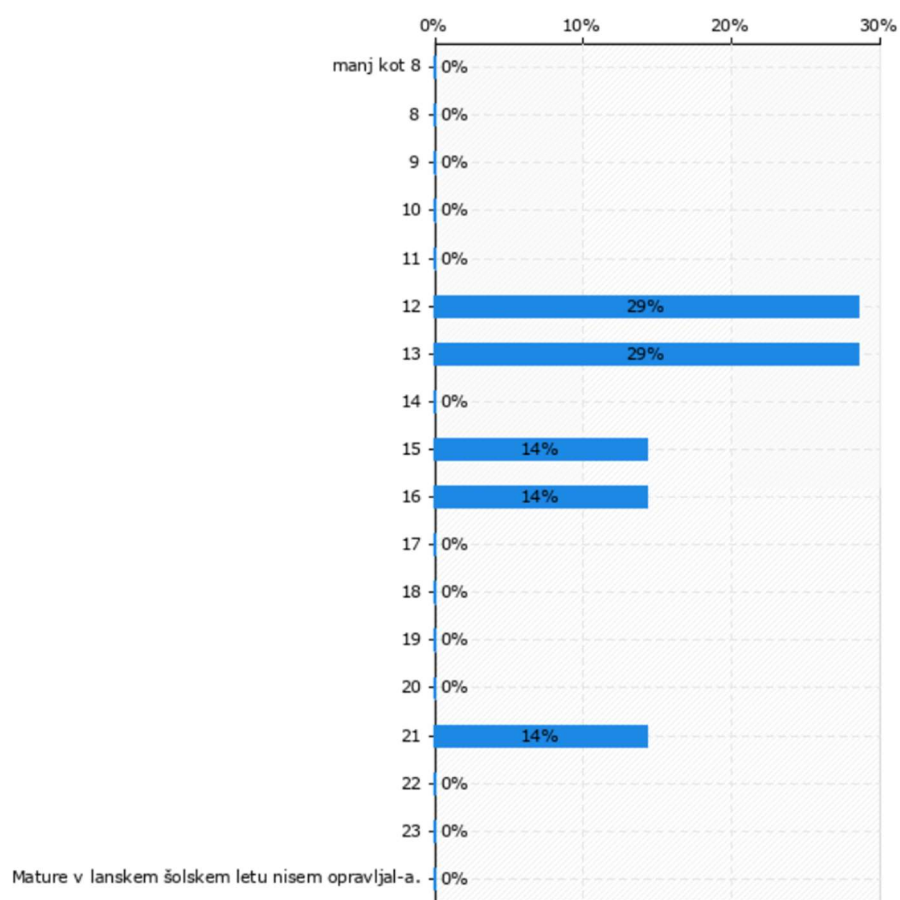
Ali želiš kaj v zvezi s šolanjem na GJV posebej poudariti? Zaželeno so pohvale in konstruktivne kritike. Opisi so navedeni, kot so jih zapisali dijaki.
pohvalim lahko gregorača, klenovška, manico seljak in natašo bogataj
solidno, noben presežek ampak tudi slabo ni bilo
dober odnos med dijaki in profesorji.

Profil dijakov, ki so odgovarjali na anketo:

Moj učni uspeh v 4. letniku je bil: (n = 7)



Na maturi sem dosegel-a naslednje število točk:(n = 7)



3. M – generacija 2021

V šolskem letu 2020/21 je obiskovalo 3. letnik programa mehatronik operater 14 dijakov.

Anketo so izpolnili 3.

V lanskem šolskem letu sem opravil zaključni izpit v programu mehatronik operater.	<i>f</i>
DA	3
NE	0

DA: Kakšen je tvoj trenutni status?	<i>f</i>
Sem zaposlen.	1*
Sem brezposeln.	0
Vpisal sem se v poklicno-tehniško izobraževanje (PTI oz. "+2").	2**
Drugo	0

*Dijak se je zaposlil v podjetju Elmer elektronika d.o.o..

**En dijak se je vpisal v PTI program elektrotehnik, en dijak pa v PTI program tehnik računalništva. Oba programa se izvajata v ŠC Nova Gorica.

pripravila Ana Bajt, šolska svetovalna delavka

LETNI CILJI ŠOLE

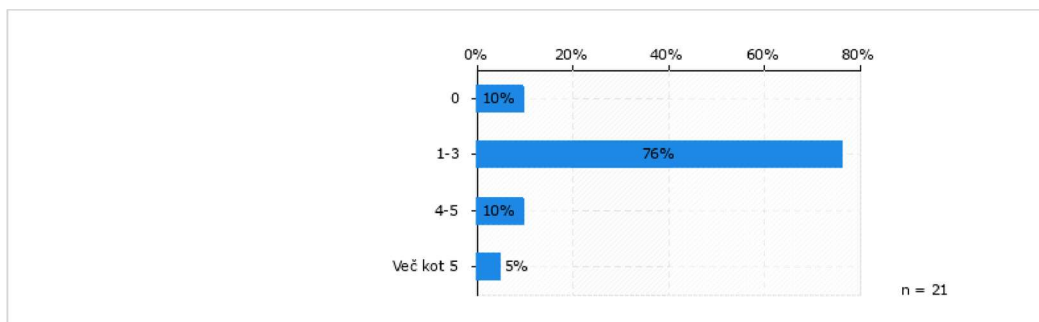
Med letne cilje škole smo zapisali naslednja tudi cilja:

Razvijati digitalno kompetenco pri dijakih in učiteljih.

Ozaveščanje dijakov za zdrav slog življenja in prevzemanje odgovornosti za lastno zdravje.

Da bi ocenili začetno stanje, smo med učitelji izvedli kratko anketo.

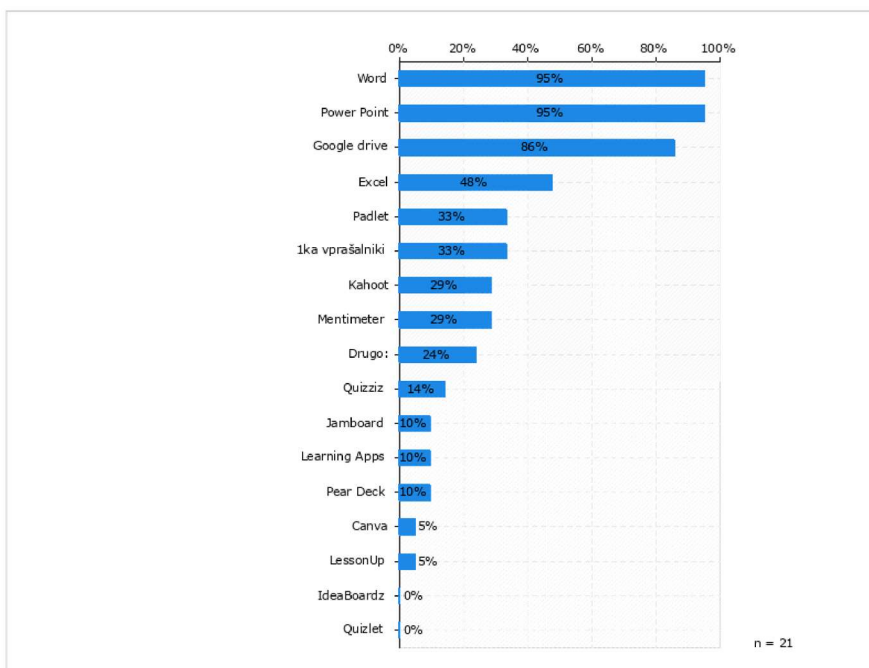
Koliko izobraževanj s področja IKT ste se udeležili v KOLEDARSKEM letu 2021? (n = 21)



Večina učiteljev se je v letu 2021 udeležila vsaj enega izobraževanja s področja IKT. Samo 2 učitelja od tistih, ki so izplonili anketo, se ni udeležila nobenega izobraževanja.

Katere aplikacije in orodja uporabljate pri svojem pouku? (n = 21)

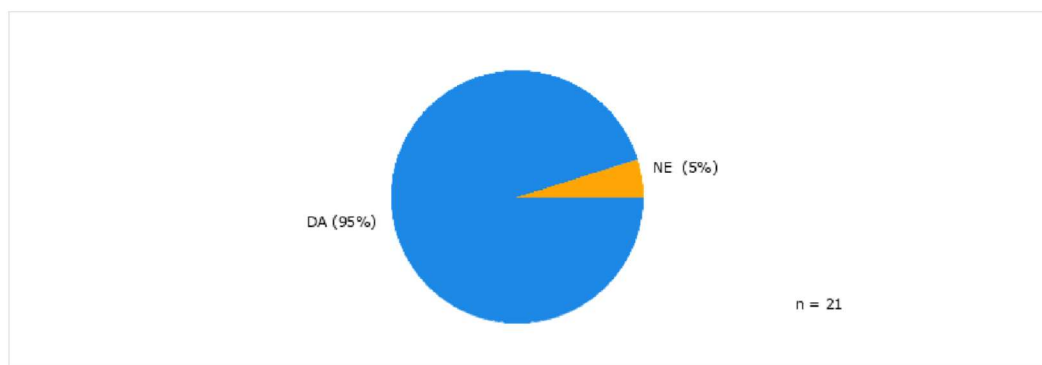
Možnih je več odgovorov



Drugo:
geogebra, graph, wolfram alpha
vsaj še 5 strokovnih programov
nearpod
screencast-o-matic
programi, ki so vezani na predmetno področje

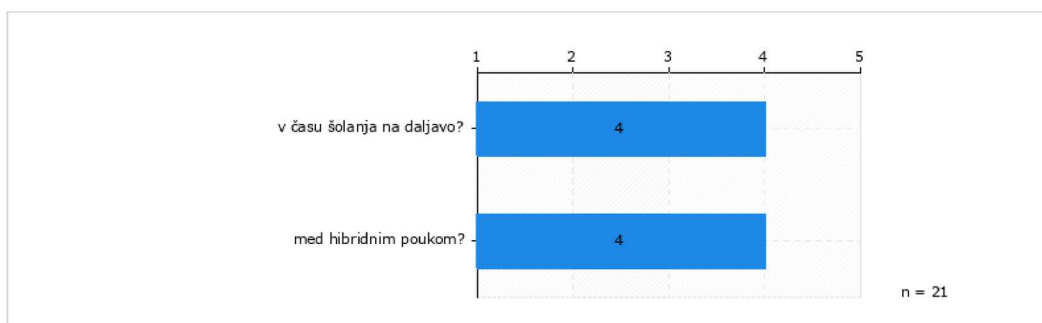
Poleg osnovnih orodij, kot so Word, Power Poit, Excel, učitelji v veliki meri uporabljajo tudi druga orodja in aplikacije.

Uporabljam spletno učilnico. (n = 21)



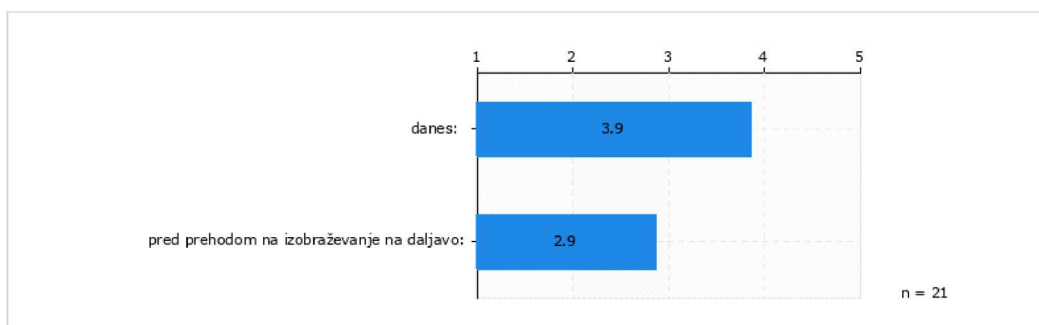
Od 21 učiteljev, ki so odgovorili na anketo, jih 20 uporablja spletno učilnico.

V kolikšnem deležu ur uporabljate Zoom: (n = 21)



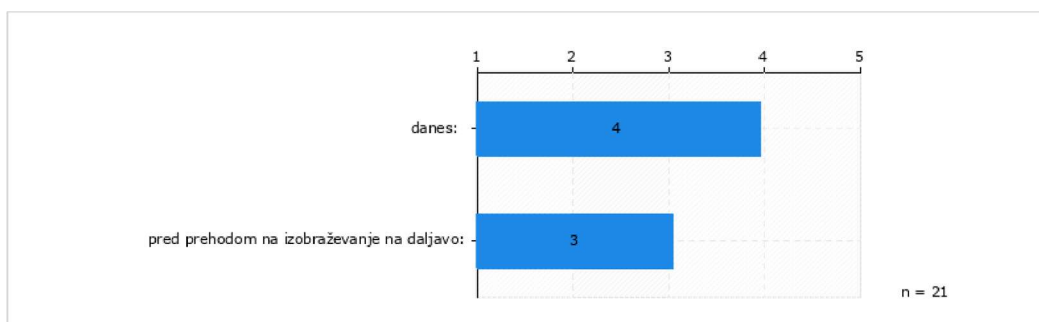
Tako v času šolanja na daljavo kot med hibridnim poukom učitelji v večji meri uporabljajo ZOOM za izvedbo svojih ur.

Ocenite lastno spretnost pri uporabi IKT: (n = 21)



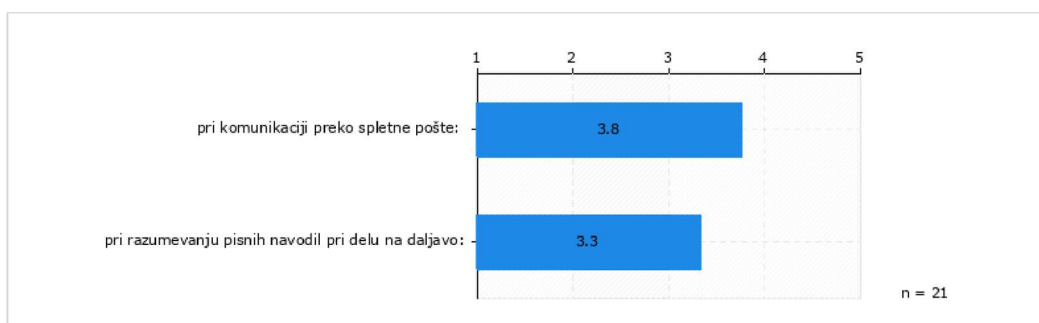
Učitelji ocenjujejo, da so v času pandemije napredovali pri uporabi IKT. Svoje spretnosti pred prehodom na izobraževanje na daljavo so ocenili s povprečno oceno 2,9, današnje obvladovanje IKT pa s povprečno oceno 3,9.

Ocenite spretnost dijakov pri uporabi IKT: (n = 21)



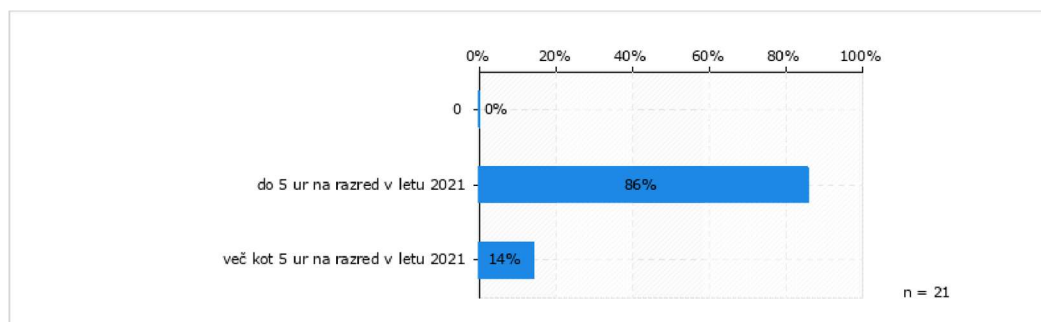
Učitelji ocenjujejo, da so tudi dijaki v času pandemije napredovali pri uporabi IKT. Njihove spretnosti pred prehodom na izobraževanje na daljavo so ocenili s povprečno oceno 3, današnje obvladovanje IKT pa s povprečno oceno 4.

Ocenite napredek dijakov: (n = 21)



Učitelji menijo, da so dijaki v tem času napredovali tudi pri komunikaciji preko elektronske pošte in pri razumevanju pisnih navodil pri delu na daljavo. Današnje spretnosti dijakov ocenjujejo z ocenama 3,8 (komunikacija preko elektronske pošte) oziroma 3,3 (razumevanje pisnih navodil).

Koliko šolskih ur na razred ste v koledarskem letu 2021 namenili ozaveščanju dijakov o zdravem načinu življenja in prevzemanju odgovornosti za lastno zdravje? (n = 21)



Vsi učitelji, ki so odgovorili na anketo, so vsaj eno uro v letu v vsakem razredu namenili ozaveščanju o zdravem načinu življenja in prevzemanju odgovornosti za lastno zdravje.

Pripravili Ana Bajt, šolska svetovalna delavka, in Nataša Bogataj, komisija za kakovost